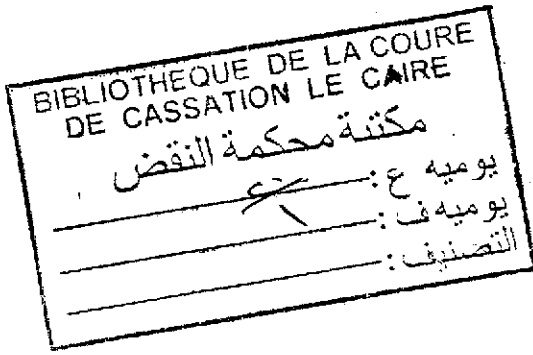


المستحدثات

ومجموعة من المبادئ التي قررتها دوائر الأحوال الشخصية
بمحكمة النقض

من أول أكتوبر ٢٠٠٦ حتى آخر سبتمبر ٢٠٠٧

إشراف المستشار
أحمد عبد الكريم

نائب رئيس محكمة النقض

رئيس المكتب الفنى لمحكمة النقض



إعداد المستشار
أحمد الوكيل

رئيس المجموعة

(أ)
فهرس هجائى

رقم الصفحة	الموضوع	رقم الصفحة	الموضوع
	أولاً :-		إرث
	ثانياً :-		المسائل المتعلقة بالولاية على النفس
	(أ)		المسائل المتعلقة بالمسلمين
	١- زواج		١- زواج
	٢- طاعة		٢- طاعة
	٣- نسب		٣- نسب
	٤- التطلاق للضرر		٤- التطلاق للضرر
	٥- التطلاق للزواج بأخرى		٥- التطلاق للزواج بأخرى
	٦- الخلع		٦- الخلع
	٧- التطلاق للغبية		٧- التطلاق للغبية
	٨- التطلاق لعدم الإتيان		٨- التطلاق لعدم الإتيان
	٩- الحضائفة		٩- الحضائفة
	١٠- نفقة		١٠- نفقة
	(ب)		المسائل المتعلقة بغير المسلمين
	١- الزواج		١- الزواج
	٢- التطلاق		٢- التطلاق
	ثالثاً :-		استئناف
	ميعاد الاستئناف		ميعاد الاستئناف
	الإحالة للتحقيق		الإحالة للتحقيق
	أثر الاستئناف		أثر الاستئناف
٤٠، ٣٩	رابعاً :-	٨-١	إعلان
٤٢، ٤١	خامساً :-		اختصاص
	سادساً :-		حكم
٤٤، ٤٣	١- الطعن فى الحكم		١- الطعن فى الحكم
٤٥، ٤٤	٢- بياناته	٩	٢- بياناته
٤٥	٣- تسببه	١٣-١٠	٣- تسببه
	٤- عيوب التدليل	١٧-١٤	٤- عيوب التدليل
٤٧، ٤٦	الفساد فى الاستدلال	٢١-١٨	الفساد فى الاستدلال
٥١-٤٧	٥- حججه	٢٢	٥- حججه
	سابعاً :-	٢٤، ٢٣	سابعاً :-
	دعوى	٢٧-٢٤	دعوى
	دعوى الأحوال الشخصية	٢٨، ٢٧	دعوى الأحوال الشخصية
٥٢	١- إجراءاتها	٢٩، ٢٨	١- إجراءاتها
٥٤، ٥٣	٢- انعقاد الخصومة	٣٠، ٢٩	٢- انعقاد الخصومة
٥٦-٥٤	٣- سماع الدعوى		٣- سماع الدعوى
٥٧، ٥٦	٤- الصلح		٤- الصلح
٥٩- ٥٧	٥- التحكيم	٣٣، ٣١	٥- التحكيم
٦٠، ٥٩	٦- الطلبات العارضة	٣٤، ٣٣	٦- الطلبات العارضة
٦٠	٧- مصاريف الدعوى		٧- مصاريف الدعوى
٦٣-٦١	٨- رأى النيابة		٨- رأى النيابة

(ب)
فهرس هجائى

الموضوع	رقم الصفحة	الموضوع	رقم الصفحة
- الإثبات فيها		عاشراً :-	
١- إجراءات الإثبات	٦٤، ٦٣	نقض	
٢- طرق الإثبات	٦٤	١ - ميعاد الطعن	٧٧
- الإقـرار		٢ - الخصوم فى الطعن	٧٨، ٧٧
- البينه		٣ - الأحكام غير الجائز الطعن	
٣ - المسائل التى تعترض		عليها	٧٩
سير الخصومة	٦٩	الحادى عشر :-	
- سقوط الخصومة		وقف	٨٠ - ٨٤
ثامناً :-			
قاتـون	٧٤ - ٧٠		
تاسعاً :-			
محكمة الموضوع			
١ - سلطتها فى تقدير أقوال الشهود	٧٥، ٧٤		
٢ - سلطتها فى فهم الواقع وتقدير			
الأدلة والقرائن والمستندات	٧٦، ٧٥		

(١) إرث

الموجز

دعوى الإرث . الحكم دون إجراء تحريات مسبقة من الجهات الإدارية . لا خطأ .
التحريات المشار إليها في المادة ٣٥٧ من اللائحة الشرعية قبل إلغائها . نطاق
تطبيقها . طلبات تحقيق الوفاة ، والوراثة .
(الطعن رقم ٦٢٤ لسنة ٦٦ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/١/١٣)

القاعدة

إذ كان ذلك وكانت الدعوى الماثلة هي دعوى إرث تنتظرها وتفصل فيها المحاكم
بصفتها القضائية ، ولا يشترط القانون فيها إجراء تحريات مسبقة من الجهات
الأدارية ، وكانت التحريات المشار إليها في المادة ٣٥٧ من المرسوم بقانون رقم ٧٨
لسنة ١٩٣١ بلائحة ترتيب المحاكم الشرعية المعدلة بالقانون رقم ٧٢ لسنة ١٩٥٠ -
وقبل إلغائها بالقانون رقم ٦٨ لسنة ١٩٦٤ - يقتصر نطاق تطبيقها على طلبات تحقيق
الوفاة والوراثة التي تختص بها المحاكم الجزئية وتصدر فيها بصفتها الولائية
إشهادات متعلقة بحالة الإنسان المدنية تكون حجة في خصوصها ما لم يصدر حكم
على خلافها عملاً بالمادة ٣٦١ من ذات اللائحة ، وقد أصبح إجراء هذه التحريات -
في هذا المجال - متروكاً لمحضر تقدير المحكمة وفقاً للتعديل الذي جرى على المادة
٣٥٩ من اللائحة بمقتضى القانون رقم ٦٨ لسنة ١٩٦٤ سالف البيان فإن النعي يكون
على غير أساس .

(٢)

الموجز

الشريعة الإسلامية والقوانين الصادرة فى شأنها هى الواجبة التطبيق فى مسائل الموارىث المتعلقة بالمصريين مسلمين وغير مسلمين . منها تعيين الورثة وتحديد أنصبتهم فى الإرث وانتقال التركة إليهم . م ١/٨٧٥ مدنى ، ١ ، ٤ ، ٦ من قانون الموارىث ٧٧ لسنة ١٩٤٣ .

(الطعن رقم ٦٢٤ لسنة ٦٦ ق " أحوال شخصية " جلسة ٢٠٠٧/١/١٣)

القاعدة

النص فى الفقرة الأولى من المادة ٨٧٥ مدنى والمواد الأولى والرابعة والسادسة من قانون الموارىث رقم ٧٧ لسنة ١٩٤٣ يدل - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - على أن الشريعة الإسلامية والقوانين الصادرة فى شأنها هى الواجبة التطبيق فى مسائل الموارىث المتعلقة بالمصريين مسلمين وغير مسلمين داخلاً فى نطاقها تعيين الورثة وتحديد أنصبتهم فى الإرث وانتقال التركة إليهم .

الموجز

أحكام الموارىث الأساسية . تعلقها بالنظام العام .

(الطعن رقم ٧٦٧ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " جلسة ٢٠٠٧/٤/١٦)

القاعدة

المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن أحكام الموارىث الأساسية التى تستند إلى نصوص قاطعة فى الشريعة الإسلامية ، والتى استمد منها قانون الموارىث رقم ٧٧ لسنة ١٩٤٣ بما فى ذلك تحديد الورثة وأنصبتهم تعتبر فى حق المسلمين من النظام العام لصلتها الوثيقة بالدعائم القانونية والاجتماعية المستقرة فى ضمير الجماعة ، بحيث يتأذى الشعور العام عند عدم الاعتداد بها .

الموجز

الأصل فى إقرارات المورث أنها صحيحة وملزمة لورثته . الطعن فيها وإهدار حجيتها . شرطه . إقامة الدليل على عدم صحتها بأى طريق من طرق الإثبات . (الطعن رقم ٧٦٧ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " جلسة ٢٠٠٧/٤/١٦)

القاعدة

المقرر أن الأصل فى إقرارات المورث أنها صحيحة وملزمة لورثته حتى يقيموا الدليل على عدم صحتها ، ولا يكفى مجرد طعنهم فيها لإهدار حجيتها بل يجب لذلك أن يقيموا الدليل على عدم صحتها بأى طريق من طرق الإثبات فإن عجزوا بقيت لهذه الإقرارات حجيتها عليهم .

إذ كان النص في المادة ٣١ من القانون رقم ٧٧ لسنة ١٩٤٣ بشأن المواريث على أنه إذا لم يوجد أحد من العصبة بالنسب ولا أحد من ذوى الفروض النسبية كانت التركة أو الباقي منها لذوى الأرحام . وذوو الأرحام أربعة أصناف مقدم بعضها على بعض فى الإرث على الترتيب الآتى : الصنف الأول - ،،،، والصنف الثانى ،،~

لأبوين أو لأحدهما وإن نزلوا ، وبنات الأخوة لأبوين أو لأحدهما وأولادهن وإن نزلوا، وبنات الأخوة لأبوين أو لأب وإن نزلوا ، وأولادهن وإن نزلوا ،،~

وكانت المادة ٣٤ من ذات القانون على أن " الصنف الثالث - من ذوى الأرحام أولاهم بالميراث أقربهم إلى الميت درجة فإن استواء فى الدرجة وكان فيهم ولد عصب فهو أولى من ولد ذى الرحم ، والأقدم أقوامهم قرابة للميت فمن كان أصله لأبوين فهو أولى ممن كان أصله لأب ، ومن كان أصله لأب فهو أولى ممن كان أصله لأم ، فإن اتحدوا فى الدرجة وقوة القرابة اشتركوا فى الإرث " يدل على أن قانون المواريث أخذ بتوريث ذوى الأرحام ، وإذا تعددوا يكون توريثهم على طريقة

أهل القرابة ، وهذه الطريقة تعتمد على الترتيب بين ذوى الأرحام الموجودين بقوة القرابة وقربها ، فيرجح بينهم بالجهة ثم بالدرجة ثم بالقوة ، كما هو الشأن فى العصابات . فيقدم من ذوى الأرحام الفروع ثم الأصول ثم فروع الأبوين ثم فروع الأجداد والجدات ، فإن استووا فى الجهة قدم أقربهم درجة ، فإن استووا فى الجهة والدرجة قدم أقواهم قرابة ، فإن استووا اشتروا وكان الميراث بينهم للذكر مثل حظ الأنثيين ، فإذا مات شخص عن ابن أخت شقيقة وبنت أخ شقيق كانت التركة بينهما أثلاثاً للذكر ضعف الأنثى ، لتساويهما فى الدرجة وفى الإدلاء بوارث وفى قوة القرابة .

الموجز

قضاء الحكم المطعون فيه بتعديل حكم محكمة أول درجة بتقسيم تركة المورثة بين ورثتها الطاعنتين والمطعون ضدهم للذكر مثل حظ الأنثيين تأسيساً على أنهم من الصنف الثالث من ذوى الأرحام لها وأنهم متساوون فى درجة القرابة لها لانتسابهم الى أبويها . استخلاص سائغ .

(الطعن رقم ٤٣٣ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٣/٦/٢٠٠٧)

القاعدة

إذ كان ذلك ، وكان الحكم المطعون فيه قد انتهى سائغاً وبما له أصل ثابت بالأوراق الى أن الطاعنتين والمطعون ضدهم من الصنف الثالث من ذوى الأرحام للمتوفاة وأنهم متساوون فى درجة القرابة لها - لانتسابهم الى أبوى المتوفاة - ورتب على ذلك قضاءه بتعديل الحكم المستأنف بتقسيم تركة المتوفاة بين ورثتها - الطاعنتين والمطعون ضدهم - للذكر مثل حظ الأنثيين ، فإنه يكون قد طبق صحيح القانون .

الموجز

ثبت أن مورث الطاعنين ابن ابن عم والددة المتوفاة غير الشقيق هو الأقرب إليها في الدرجة من ابن ابن ابن العم الشقيق مورث المطعون ضدهم من العاشر حتى الثاني عشر . مؤداه . أيلولة التركة جميعها لمورث الطاعنين ابن عم والددة المتوفاة غير الشقيق لأنه أقرب العصبات . قضاء الحكم المطعون فيه بتوريث المطعون ضدهم من العاشر حتى الثاني عشر حال كونه الأبعد درجة من مورث الطاعنين . مخالفة القانون والثابت بالأوراق .

(الطعن رقم ٢٦ لسنة ٧٦ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٣/٦/٢٠٠٧)

القاعدة

إذ كان ذلك ، وكان الثابت بالأوراق أن مورث الطاعنين - ابن ابن عم والد المتوفاة (الغير شقيق) هو الأقرب إليها في الدرجة من ابن ابن ابن العم الشقيق مورث المطعون ضدهم من العاشر حتى الثاني عشر ، ومن ثم فإن التركة جميعها تؤول لمورث الطاعنين ابن عم والد المتوفاة غير الشقيق لأنه أقرب العصبات وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى بتوريث و و أولاد - المطعون ضدهم من العاشر حتى الثاني عشر - رغم أنه الأبعد درجة من مورث الطاعنين فإنه يكون قد خالف صحيح القانون والثابت بالأوراق .

(٧)

الموجز

النصوص الخاصة بالمواريث . استمدها المشرع من أحكام الشريعة الإسلامية .
وجوب الرجوع إليها في بيان الورثة وتحديد أنصبتهم .
(الطعن رقم ٣٦٣ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٩/٣)

القاعدة

المقرر- في قضاء هذه المحكمة - أن المشرع استمد النصوص الخاصة بالمواريث
من أحكام الشريعة الإسلامية ، التي يُرجع إليها في بيان الورثة وتحديد أنصبتهم .

الموجز

الشهادة بالإرث بسبب العسوبة النسبية . شرط صحتها في الفقه الحنفى . توضيح
الشاهد سبب الورثة الخاص الذي بمقتضاه ورث المدعى الميت بذكر نسب الميت
والوارث حتى يلتقيا إلى أصل واحد . علة ذلك . تعريف الوارث تعريفاً يميزه عن
غيره ويبين للقاضي أنه وارث حقيقة لتعريف نصيبه الميراثي .
(الطعن رقم ٣٦٣ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٩/٣)

القاعدة

الشهادة بالإرث بسبب العسوبة النسبية ، يشترط لصحتها - في فقه الحنفية -
توضيح الشاهد سبب الورثة الخاص الذي بمقتضاه ورث المدعى الميت ، بذكر

(٨)

نسب الميت والوارث ، حتى يلتقيا إلى أصل واحد ، والحكمة من ذلك تعريف الوارث تعريفاً يميزه عن غيره ، ويبين للقاضي أنه وارث حقيقة لتعريف نصيبه الميراثي .

الموجز

الحرمان من الميراث بسبب الجهة . مؤداه . حجب الأخ بالأب . تورثهم على طريقة أهل القرابة . أثره . تقديم أقواهم قرابة . علة ذلك .

القاعدة

المقرر أن حجب الحرمان من الميراث ، كما يكون بسبب الجهة ، مثل حجب الأخ بالأب ، أو بسبب قرابة الدرجة ، مثل حجب ابن الأخ بالأخ ، يكون بسبب كون الوارث أقوى قرابة من المحروم من الأرث ، مثل حجب الأخ لأب بالأخ الشقيق .

المسائل المتعلقة بالمسلمين

زواج

الموجز

الزواج الصحيح . شرطه . ان تكون المرأة محلاً لعقد الزواج عليها بالنسبة لمن يريد زواجها وأن يحضر زواجها شاهدان . عقد قرانها على آخر او عدم بكارتها وإن ثبت . لا أثر في محليتها لزواجها ولا يحرمها عليه ولا يبطل عقد زواجهما . علة ذلك . ليس للزوج خيار الفسخ إذا وجد في امراته عيباً ما لأنه يقدر أن يدفع الضرر عن نفسه بالطلاق .

(الطعن رقم ٧٦٣ لسنة ٦٨ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٣/١٠)

القاعدة

المقرر في فقه الأحناف أنه لكي يكون الزواج صحيحاً له وجود يحترمه المشرع ويرتب عليه آثاره الشرعية ، أن تكون المرأة محلاً لعقد الزواج عليها بالنسبة لمن يريد زواجها وأن يحضر زواجها شاهدان ، وكان سبق عقد قرانها على آخر او عدم بكارتها - إن ثبت - لا يؤثر في محليتها لزواجها ولا يحرمها عليه أو يبطل عقد زواجها ، وأن المقرر شرعاً أن الزوج ليس له خيار الفسخ إذا وجد في امراته عيباً ما لأنه يقدر أن يدفع الضرر عن نفسه بالطلاق .

طاعة**الموجز**

الطاعة حق للزوج على زوجته . شرطه . لا طاعة للزوج إن تعدد مضارة زوجته . وجوب إثبات هذه المضارة بالرجوع الى أرجح الآراء في مذهب أبى حنيفة . م ٢٨٠ لائحة شرعية .

(الطعن رقم ٦٣٢ لسنة ٦٦ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/١/١٣)

القاعدة

من المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أنه وإن كانت الطاعة حقاً للزوج على زوجته إلا أن ذلك مشروط بأن يكون الزوج أميناً على نفس الزوجة ومالها ، فلا طاعة له عليها إن هو تعدد مضارته بأن أساء إليها بالقول أو بالفعل أو استولى على مال لها بدون وجه حق ، ويجب في إثبات هذه المضارة الرجوع الى أرجح الآراء في مذهب أبى حنيفة عملاً بنص المادة ٢٨٠ من لائحة ترتيب المحاكم الشرعية - الواجبة التطبيق - وهي أن تكون البينة من رجلين أو رجل وأمرأتين .

الموجز

امتناع الزوجة عن طاعة زوجها دون حق . أثره . وقف نفقتها من تاريخ ذلك الامتناع م ١١ مكرراً ثانياً من المرسوم بقانون ٢٥ لسنة ١٩٢٩ المضافة بالقانون ١٠٠ لسنة ٨٥ بتعديل بعض أحكام قوانين الأحوال الشخصية .

(الطعن رقم ٦٧٠ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٢/١٩)

القاعدة

المقرر في قضاء هذه المحكمة ان المادة ١١ مكرراً ثانياً من المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ المضافة بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥ بتعديل بعض أحكام قوانين الأحوال الشخصية ، تقضى بأنه إذا امتنعت الزوجة عن طاعة زوجها دون حق ، توقف نفقتها من تاريخ الامتناع .

الموجز

دعوى الطاعة بطلب التطلق لاعتداء المطعون ضده عليها بالضرب وتبديد منقولاتها . إقامة الحكم المطعون فيه قضاءه برفض الدعوى على سند من عدم اكتمال نصاب الشهادة لواقعة الضرب دون أن يعرض لما ادعته من صور الأضرار الأخرى وما قدمته من مستندات . قصور .
(الطعن رقم ٣٦٥ ، ٣٦٧ لسنة ٧١ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٣/١٣)

القاعدة

إذا كان ذلك وكانت الطاعة قد أقامت دعواها بطلب التطلق على صور ثلاث للضرر هي اعتدائه عليها بالضرب والسب وتبديده منقولاتها واستدلت على ذلك بالبينة الشرعية وبما قدمته شهادة رسمية تقيد الحكم بحبس المطعون ضده في الجنحة رقم لسنة ١٩٩٧ السبلاوين لسنة ٩٨ س . المنصورة وتنفيذه للحكم لتبديده منقولاتها وكان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه برفض دعوى التطلق على سند من عدم اكتمال نصاب الشهادة لواقعة التعدي بالضرب دون أن

يعرض لما ادعته من صور الأضرار الأخرى وما قدمته من مستندات وماله من دلالة قد يتغير بها وجه الرأي في الدعوى ويحقق دفاعها في هذا الشأن فإنه يكون قاصراً ومخالفاً للقانون .

الموجز

دعوى اعتراض الزوجة على دعوة زوجها للعودة لمنزل الزوجية . ماهيتها . من دعاوى الزوجية حال قيامها . الحكم نهائياً بتطليق الزوجة . أثره . عدم الاعتداد بإعلانها للدخول في طاعته . علة ذلك .
(الطعن رقم ٩٣٠ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٤ / ٦ / ٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن دعوى اعتراض الزوجة على دعوة زوجها لها للعودة لمنزل الزوجية ، إنما هي من دعاوى الزوجية حال قيامها ، فإذا طلبت الزوجة التطليق سواء من خلال دعوى الاعتراض ، أو بدعوى أخرى مستقلة ، وقضى لها بطلبها بحكم نهائي ، فإن علاقة الزوجية بين الطرفين تكون قد انقضت ، ويتعين في هذه الحالة الحكم بعدم الاعتداد بإعلانها للعودة لمنزل الزوجية ، واعتباره كأن لم يكن ، إذ لا طاعة على مطلقة لمن طلق عليه .

الموجز

إعلان الزوج زوجته بالدخول في طاعته . وجوب اشتماله بذاته على بيان كاف للمسكن الذي يدعوها للعودة إليه . م ١١ مكرراً ثانياً من م بق ٢٥ لسنة ١٩٢٩ . علة ذلك . ورود البيان ناقصاً أو مبهماً . أثره . اعتبار الإعلان كأن لم يكن .
(الطعن رقم ٤٥٩ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٦/٢٣)

القاعدة

المقرر - في قضاء محكمة النقض - أن نص المادة ١١ مكرراً ثانياً من المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ المضافة بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥ قد أوجب على الزوج أن يبين في الإعلان الموجه منه إلى زوجته المسكن الذي يدعوها فيه للدخول في طاعته مما مفاده أن يكون هذا البيان الذي يشتمل عليه الإعلان كافياً بذاته لإعلام الزوجة بهذا المسكن إعلماً يمكنها من معرفته والاهتداء إليه، وحتى تبين عند اعتراضها عليه أوجه الاعتراض التي تستند إليها في امتناعها عن طاعة زوجها فيه، فإذا كان هذا الإعلان ناقص البيان أو جاء مبهماً لا يمكن للزوجة التعرف على المسكن المبين فيه فإنه يفقد صلاحيته للغرض الذي أعد له، ويعتبر في شأنه كأن لم يكن إذ ينبغي أن يستكمل إنذار الطاعة بذاته شرائط صحته فلا يقبل تكملة ما نقص فيه من البيانات الجوهرية التي يتطلبها القانون من مصادر أخرى غير مستمدة منه .

نسبالموجز

الإقرار بالنسب . صدوره مستوفياً شرائطه . أثره . لا يحتمل النفي ولا ينفك بحال سواء أكان المقر صادقاً في الواقع أم كاذباً . إنكار الورثة نسب الصغير بعد إقرار الأب . لا أثر له . علة ذلك .

(الطعن رقم ٤٢٧ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٣/١٢/٢٠٠٦)

القاعدة

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن النسب يثبت بالإقرار وهو بعد الإقرار به لا يحتمل النفي لأن النفي يكون إنكاراً بعد الإقرار فلا يسمع ، فالإقرار بأصل النسب يثبت من غير حاجة إلى بيان سبب النسب من زواج أو اتصال بشبهة لأن الإنسان له ولاية على نفسه وليس في إقراره تحميل النسب على الغير ومن ثم يثبت النسب بالإقرار متى توافرت الشروط المعتبرة لصحته ، وهو مقرر شرعاً لصالح مجهول النسب أو اللقيط ومصلحة أى منهما محققة في ثبوت نسبه فيقبل الإقرار به بغير حاجة إلى بينة عليه ، ويشترط للإقرار بالبينة أن يكون المقر له مجهول النسب ، وأن يكون المقر له ممن يولد مثله لمثل المقر وأن يصدقه المقر له في إقراره إن كان مميزاً وألا يقول المقر إن الولد ابنه من الزنا وإذا أنكر الورثة نسب الصغير بعد إقرار الأب لا يلتفت لإنكارهم لأن النسب قد ثبت بإقرار المقر وفيه تحميل النسب على نفسه ، وهو أدري من غيره بما أقر به فيرجح قوله على قول غيره ، كما جرى قضاء هذه المحكمة على أن المقرر شرعاً أن من أقر لمجهول النسب أنه ولده فهو معترف ببينة

هذا الولد بنوة حقيقية وأنه خلق من مائه سواء كان المقر صادقاً في الواقع أم كاذباً - فيثبت لهذا الولد شرعاً جميع أحكام البنوة غير أنه إذا كان كاذباً في الواقع كان عليه إثم ذلك ، ويثبت نسب اللقيط بمجرد الدعوة وهي الإقرار بنسبه .

الموجز

ثبوت النسب بالفراش عند قيام الزوجية الصحيحة . شرطه . عدم لزوم صدور إقرار أو بينة . نفى الزوج نسب الولد . شرطه . أن يكون نفيه وقت الولادة ، وأن يلاعن امرأته . علة ذلك . تمام اللعان مستوفياً شروطه . أثره . التفريق بينهما ونفى الولد عن أبيه وإلحاقه بأمه .

(الطعن رقم ٤١٧ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٣/١٢/٢٠٠٦)

القاعدة

من المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن من الأصول المقررة في فقه الشريعة الإسلامية أن النسب يثبت بالفراش الذي يقصد به الزوجية القائمة بين الرجل والمرأة عند ابتداء الحمل لا عند حصول الولادة ، وفي حال قيام الزوجية الصحيحة إذا أتى الولد لستة أشهر على الأقل من وقت الزواج ، وكان يتصور الحمل من الزوج بأن كان مرافقاً أو بالغاً ثبت نسبه من الزوج بالفراش دون حاجة إلى إقرار أو بينة وإذا نفاه الزوج فلا ينتفى إلا بشرطين أولهما: - أن يكون نفيه وقت الولادة ، وثانيهما: - أن يلاعن امرأته فإذا تم اللعان بينهما مستوفياً لشروطه فرق القاضي بينهما ونفى الولد عن أبيه وألحقه بأمه ويشترط لصحة اللعان أن

(١٦)

يكون كل من الزوجين أهلاً له عند ابتداء الحمل بالولد ، وأن يكون في حال قيام الزوجية حقيقة أو حكماً ، وأن ينفي الزوج الولد عند ولادته ، وألا يكون قد أقر به صراحة أو ضمناً ، وأن يكون الولد حياً عند الحكم بنفي النسب .

الموجز

سماع دعوى النسب بعد وفاة المورث . شرطه .
(الطعن رقم ٨٢٠ لسنة ٧٤ " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٣/١٩)

القاعدة

المقرر في قضاء هذه المحكمة أن دعوى النسب بعد وفاة المورث لا يمكن رفعها استقلالاً وبالنسب وحده ، بل يجب أن تكون ضمن حق في التركة ، يطلبه المدعى مع الحكم بثبوت النسب أو نفيه ، إذ يشترط لقبول تلك الدعوى أن تكون ضمن دعوى الحق .

الموجز

النسب يثبت بالإقرار . إنكار الورثة نسب الصغير بعد ثبوته باعتراف المورث . لا أثر له .

(الطعن رقم ٧٦٧ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٤/١٦)

القاعدة

المقرر أن النسب يثبت بالإقرار ، وهو بعد الإقرار به لا يحتمل النفي لأن النفي يكون إنكاراً بعد الإقرار فلا يسمع ، وإذا أنكر الورثة نسب الصغير بعد الإقرار فلا يلتفت اليهم لأن النسب قد ثبت باعتراف المقر وفيه تحميل النسب على نفسه ، وهو أدري من غيره ، بالنسبة لما أقر به ، فيرجح قوله على قول غيره .

الموجز

الإقرار بالنسب . جواز أن يكون صريحاً وقد يستفاد من دلالة التعبير أو السكوت . متى يعتبر السكوت إقراراً .
(الطعن رقم ٥٠٤ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٦/٥/٢٠٠٧)

القاعدة

الإقرار كما يكون باللفظ الصريح يجوز أن يستفاد من دلالة التعبير أو من السكوت في بعض المواضع التي يعتبر الساكت فيها مقراً بالحق بسكوته استثناء من قاعدة ألا ينسب لساكت قول ، ومنها سكوت الوالد بعد تهنئة الناس له بالولد بعد ولادته ، فقد اعتبر سكوته في هذه الحالة إقراراً منه بأنه ابنه فليس له أن ينفيه بعد ذلك .

التطبيق للضررالموجز

الضرر الموجب للتفريق وفقاً لنص المادة السادسة من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ .
ماهيته . عدم تحديد النص وسيلة إضرار الزوج بزوجته . مؤداه . إضافة الزوجة في
مرحلة الاستئناف ما لم تطرحه من صور سوء المعاملة أمام محكمة الدرجة الأولى .
عدم اعتباره طلباً جديداً يتمتع قبوله .

(الطعن رقم ٤٤٤ لسنة ٦٨ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠ / ١١ / ٢٠٠٦)

القاعدة

النص في المادة السادسة من المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ ببعض أحكام
الأحوال الشخصية على أنه " إذا ادعت الزوجة إضرار الزوج بها بما لا يستطيع
معه دوام العشرة بين أمثالهما يجوز لها أن تطلب من القاضي التفريق وحينئذ يطلقها
القاضي طلاقاً بائنة ، إذا ثبت الضرر ، وعجز عن الإصلاح بينهما ... " يدل على
أن المقصود بالضرر في هذا المجال - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة -
هو إيذاء الزوج وزوجته بالقول أو الفعل إيذاء لا يليق بمثلها ، بحيث تعتبر معاملة
الزوج لزوجته في العرف ، معاملة شاذة تشكو منها المرأة ولا ترى الصبر عليها ،
ولما كان النص لم يحدد وسيلة إضرار الزوج بزوجته والذي يخول لها الحق في
طلب التطلق ، فإن لها أن تستند في التدليل على حصول المضارة إلى كل أو بعض
صور سوء المعاملة التي تتلقاها منه ، وأن تضيف منها في مرحلة الاستئناف ما لم
تطرحه أمام محكمة الدرجة الأولى دون أن يعتبر ذلك طلباً جديداً يتمتع قبوله .

الموجز

دعوى التطليق للضرر . أساسها . كفاية اتفاق أقوال الشهود على إيذاء الزوج زوجته على وجه معين . تتضرر منه لاكتمال نصاب الشهادة فيها . لا يشترط أن تنصب شهادتهم على كل واقعة من الوقائع التى تشكل هذا الإيذاء . علة ذلك .
(الطعن رقم ٦٤٦ لسنة ٧٤ ق "أحوال شخصية" - جلسة ٢٠٠٦/١٢/١٨)

القاعدة

المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أنه إذا كان الأساس الذى تقوم عليه دعوى التطليق للضرر هو إضرار الزوج بزوجته وإساءة معاملتها ، بما لا يستطاع معه دوام العشرة بينهما ، فإنه يكفى لاكتمال نصاب الشهادة فيها أن تتفق شهادته الشهود على إيذاء الزوج لزوجته على وجه معين تتضرر منه ، ولا ترى معه الصبر والإقامة معه ، دون أن يشترط لذلك أن تنصب شهادتهم على كل واقعة من الوقائع التى تشكل هذا الإيذاء ، باعتبار أنها ليست بذاتها مقصود الدعوى بل هى تمثل فى مجموعها سلوكاً تتضرر منه الزوجة ولا يقره الشرع .

الموجز

مجرد التبليغ من الزوج واستعداد السلطات عليها . أثره .
(الطعن رقم ٦٧٦ لسنة ٦٦ ق "أحوال شخصية" - جلسة ٢٠٠٧/١/٢٣)

القاعدة

المستقر عليه في قضاء هذه المحكمة أن مجرد التبليغ من الزوج ضد الزوجة واستعداد السلطات عليها تتحقق به عدم الأمانة التي تسقط عن الزوجة واجب الطاعة للزوج .

الموجز

الضرر الموجب للتطليق . ماهيته . إيذاء الزوج زوجته بالقول أو الفعل . الاتهام بارتكاب جرائم وتعدد الخصومات القضائية بينهما . دخوله فيه .
(الطعن رقم ٣٠٨ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ١٩ / ٣ / ٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر في قضاء هذه المحكمة أن الضرر الموجب للتطليق هو إيذاء الزوج زوجته بالقول أو الفعل ويدخل في ذلك الإتهام بارتكاب الجرائم وتعدد الخصومات القضائية بينهما .

الموجز

إباحة حق التبليغ عن الجرائم . عدم تناقرها مع كونه يجعل دوام العشرة بين الزوجين مستحيلاً . علة ذلك .

القاعدة

المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أن التبليغ عن الجرائم وإن كان من الحقوق المباحة للأفراد ، وإن استعماله فى الحدود التى رسمها القانون لا يترتب مسئولية ، إلا أن إباحة هذا الحق ، لا يتنافر مع كونه يجعل دوام العشرة بين الزوجين مستحيلاً ، لما له من تأثير فى العلاقة بين الزوجين .

الموجز

التطليق للضرر . مأخوذ عن المذهب المالكي . الضرر الذى لا يستطاع معه دوام العشرة . لمحكمة الموضوع تقدير أسبابه .
(الطعن رقم ٤٥ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٤/٣/٢٠٠٧)

القاعدة

التطليق للضرر الذى تحكمه المادة السادسة من المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ مستقى من مذهب المالكية ، ولم يُعرف المشرع المقصود بالأضرار المشار إليها فيها ، واقتصر على وصفه بأنه مما لا يستطاع معه دوام العشرة بين أمثالهما ، وكان المقرر أنه إذا أُطلق النص فى التشريع وجب الرجوع إلى مأخذه ، وكانت مضارة الزوج وفق هذا المذهب تتمثل فى كل إيذاء للزوجة بالقول أو الفعل ، بحيث تعد معاملة الرجل فى العرف معاملة شاذة تشكو منها المرأة أو لا تطبق الصبر عليها ، وهى بهذه المثابة كثيرة الأسباب متعددة المناحي متروك تقديرها لقاضى الموضوع ، ومناطقها أن تبلغ المضارة حداً يحمل المرأة على طلب الفرقة .

الزواج بأخرىالموجز

الزواج بأخرى فى حد ذاته لا يعد ضرراً مفترضاً يجيز للزوجة طلب التطليق .
 علة ذلك . على الزوجة إقامة الدليل على إصابتها بضرر منهى عنه شرعاً حقيقى
 ثابت مستقل بعناصره عن واقعة الزواج اللاحق وليس مترتباً عليها منافياً لحسن
 العشرة بين أمثالهما . استبعاد المشرع الأضرار التى مرجعها المشاعر الإنسانية
 فى المرأة تجاه ضررتها للتزاحم بين امرأتين على رجل واحد .
 (الطعن رقم ٣٦٨ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٨/٤/٢٠٠٧)

القاعدة

لا يعد الزواج بأخرى فى حد ذاته ضرراً مفترضاً يجيز للزوجة طلب التطليق ،
 وإنما يجب على الزوجة التى تعارض الزواج الجديد أن تقيم الدليل على أن ضرراً
 منهيأ عنه شرعاً أصابها بفعل أو امتناع من قبل زوجها على أن يكون هذا الضرر
 حقيقياً لا متوهماً واقعاً لا متصوراً ، ثابتاً وليس مفترضاً مستقلاً بعناصره عن
 واقعة الزواج اللاحق فى حد ذاتها وليس مترتباً عليها ، مما لا يغتفر لتجاوزه
 الحدود التى يمكن التسامح فيها شرعاً منافياً لحسن العشرة بين أمثالهما بما يخل
 بمقوماتها ويعد إساءة دون وجه حق اتصلت أسبابها بالزيجة الثانية وكانت هى
 باعثها وعلى ذلك يكون المشرع قد استبعد الأضرار التى تعود إلى المشاعر
 الإنسانية التى تعتمل فى صدر المرأة تجاه ضررتها التى مرجعها الغيرة الطبيعية
 بين امرأتين تتزاحمان على رجل واحد وهذا أمر لا يمكن تنقية النفوس البشرية
 منه ، ولم يقصد النص المذكور إلى إزالته .

الخلع الموجز

الطعن في الحكم الصادر بالخلع . غير جائز . م ٢٠ فقرة أخيرة من القانون
رقم ١ لسنة ٢٠٠٠ .
(الطعن رقم ٥٩٢ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٦/١٨)

القاعدة

المقرر طبقاً للفقرة الأخيرة من المادة ٢٠ من القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠ بتنظيم
بعض أوضاع وإجراءات التقاضي في مسائل الأحوال الشخصية ، عدم جواز
الطعن على الحكم الصادر بالخلع بأي طريق من طرق الطعن ، سواء بالاستئناف
أو النقض .

الموجز

الخلع . حقيقته . نوع من الطلاق وفقاً لرأى جمهور فقهاء الشريعة الإسلامية .
م ٢/٢٠ ق ١ لسنة ٢٠٠٠ .
(الطعن رقم ٥٩٢ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٦/١٨)

القاعدة

النص في الفقرة الثانية من المادة ٢٠ من القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠ ، على أنه :
 " ولا تحكم المحكمة بالتطليق للخلع ... " ، مؤداه ، أن الخلع في حقيقته - ووفقاً
 لرأى جمهور فقهاء الشريعة الإسلامية - هو نوع من الطلاق .

التطبيق للغيبةالموجز

طالب الزوجة التطليق للتضرر من غيبة زوجها . شرطه . أن تكون غيبته في
 بلد آخر لمدة سنة ميلادية فأكثر وبغير عذر مقبول تقدره المحكمة . وجوب إعدار
 القاضى للزوج للإقامة مع زوجته أو نقلها إليه . مناطه .
 (البطن رقم ٩١٧ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/١/١٣)

القاعدة

من المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن مؤدى نصوص المواد ١٢ ، ١٣ ، ٢٣
 من المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ أن المشرع أجاز للزوجة إذا غاب عنها
 زوجها سنة عدتها ٣٦٥ يوماً فأكثر وتضررت فعلاً من بعده عنها هذه المدة الطويلة
 أن تطلب الطلاق بسبب هذا الضرر ولو كان له مال تستطيع الإنفاق منه والطلاق هنا
 بآئنة لأن سببها الضرر فكانت الفرقة بسبب مضارة الزوج وشرط لذلك توافر أمرين
 أولهما أن تكون غيبة الزوج بغير عذر مقبول ، وتقدير العذر أمر متروك لقاضى
 الموضوع طالما كان استخلاصه سائغاً ، وخوّل المشرع القاضى التطليق لهذا السبب

من غير إعدار أو ضرب أجل إن كان الزوج الغائب غير معلوم الإقامة أو معلوماً ولا سبيل لمراسلته ، أما إن أمكن وصول الرسائل إليه فيحدد له القاضى أجلاً يحضر فيه للإقامة معها أو ينقلها إليه أو يطلقها ، وأنه وإن ضربت المذكرة الإيضاحية للقانون الأمثال على العذر المقبول بأنه طلب العلم أو التجارة أو انقطاع المواصلات إلا أن المناطق فى اعتبارة كذلك هو ألا يقصد الزوج به الأذى بحيث يتعين ثبوت أن الزوج لا يستطيع نظراً لظروفه نقل زوجته إلى حيث يطلب العلم أو يمارس التجارة ، وتقدير توافر الغيبة والهجر المتعمد يخضع لتقدير قاضى الموضوع دون رقابة عليه فى ذلك من محكمة النقض متى كان استخلاصه سائغاً له أصله الثابت بالأوراق .

الموجز

التطبيق للغيبة . إمكانية وصول الرسائل للزوج . وجوب إمهاله وإعداره للإقامة مع زوجته . المادة ١٣ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ . مدة الإمهال . ليست من مواعيد المرافعات . أثر ذلك . ليس للإعدار شكل خاص . كفاية علم الزوج بما يقرره القاضى بشأن الإمهال والإعدار .

(الطعن رقم ٩١٧ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/١/١٣)

القاعدة

من المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أن مفاد المادة ١٣ من المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ الخاص ببعض أحكام الأحوال الشخصية أن المشرع وإن جعل المناطق فى وجوب إمهال الزوج الغائب فترة من الزمن مع إعداره هو إمكانية

وصول الرسائل إليه ، إلا أنه لم يحدد وسيلة إعلانه بما يقرره القاضى فى هذا الشأن ، وإذ كانت مدة الإمهال المنصوص عليها فى هذه المادة ليست من قبيل مواعيد المرافعات التى يتعين مراعاتها عند القيام بالإجراء المطلوب وإنما هى مجرد مهلة يقصد بها حث الزوج الغائب على العودة للإقامة مع زوجته أو نقلها إليه بجهة إقامته بحيث إذا فعل ذلك بعد انقضاء المهلة أو فى أى مرحلة من مراحل الدعوى انتفى موجب التطلاق ، فإنه يكفى لتحقيق شرط الإمهال والإعذار فى حق الزوج الغائب أن يصل إلى علمه ما يقرره القاضى فى هذا الشأن .

الموجز

طلب الزوجة التطلاق للتضرر من غيبة زوجها . شرطه . أن تكون غيبته فى بلد آخر لمدة سنة فأكثر وبغير عذر مقبول .
(الطعن رقم ٢٥٤ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٣/١٠)

القاعدة

من المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أن مفاد المادة ١٢ من المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ ببعض أحكام الأحوال الشخصية أن المشرع أجاز للزوجة إذا ادعت على زوجها غيابه عنها سنة فأكثر ، وتضررت فعلاً من بعده عنها هذه المدة الطويلة أن تطلب التطلاق بسبب هذا الضرر ، والطلقة هنا بئنة لأن سببها الضرر لغيابه عنها ، ويشترط للتطلاق للغيبة توافر أمرين الأول : أن تكون غيبة الزوج مدة سنة فأكثر فى بلد آخر غير البلد الذى تقيم فيه الزوجة والثانى : أن تكون غيبته بغير عذر مقبول .

الموجز

الغيبية والهجر المتعمد والعذر . خضوعها لتقدير قاضى الموضوع . من أدلة الدعوى ومنها أقوال الشهود . شرطه . أن يكون استخلاصه سائغاً له أصله الثابت بالأوراق .
(الطعن رقم ٥٨٣ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٩/٣٠)

القاعدة

تقدير الغيبية والهجر المتعمد والعذر ، يخضع لتقدير قاضى الموضوع ، من أدلة الدعوى ، ومنها أقوال الشهود ، دون رقابة عليه فى ذلك من محكمة النقض ، متى كان استخلاصه سائغاً ، له أصله الثابت بالأوراق .

التطبيق لعدم الإنفاق**الموجز**

التطبيق لعدم الإنفاق . وقوعه رجعياً . للزوج مراجعة زوجته . شرطه . ثبوت يساره واستعداده للإنفاق فى أثناء العدة . مخالفة ذلك . أثره . عدم صحة الرجعة . م ٦ ق ٢٥ لسنة ١٩٢٠ .

(الطعن رقم ٧٩٣ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٥/٢٦)

القاعدة

النص فى المادة السادسة من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٠ المعدل بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥ على أن "تطليق القاضى لعدم الإنفاق يقع رجعياً وللزوج أن يراجع زوجته إذا ثبت يساره ، واستعد للإنفاق فى أثناء العدة فإن لم يثبت يساره ولم يستعد للإنفاق لم تصح الرجعة " .

حضانةسن الحضانةالموجز

انتهاء حق حضانة النساء ببلوغ الصغير الخامسة عشر سنة . ق ٤ لسنة ٢٠٠٥ .
تعلقه بالنظام العام : أثره . سريانه بأثر فورى على المراكز القانونية التى لم تستقر .
(الطعن رقم ٥٧ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٦/١٠/١٦)

القاعدة

إذ كانت أحكام حضانة الصغار متعلقة بالنظام العام وكان المشرع فى الفقرة الأولى من المادة ٢٠ من المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ ، المعدل بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥ ، قد قرر انتهاء حق حضانة النساء ببلوغ الصغير العاشرة من عمره ، إلا أنه بموجب القانون رقم ٤ لسنة ٢٠٠٥ الصادر بتاريخ ٢٠٠٥/٣/٧ تم تعديل هذه السن بجعل انتهاء هذا الحق ببلوغ الصغير الخامسة عشر من عمره ، وهو تعديل

يتعلق بذاتية القاعدة القانونية التي تقرر حق النساء في الحضانة ، فإنه يأخذ حكم القاعدة الأمرة المقررة لهذا الحق ، ومن ثم فإنه يسرى بأثر فوري من تاريخ صدوره على الدعوى الماثلة ، رغم رفعها قبل هذا التاريخ ، وعدم استقرار المراكز القانونية الناشئة عنها فيه .

نفقة

الموجز

نفقة الزوجة على زوجها . مناطها . احتباسه لها تحقيقاً لمقاصد الزواج . كيفية الاحتباس . علة ذلك . النفقة حق للزوجة وانتقالها إلى زوجها حقه . شرطه . عدم تحقق شرط وجوب النفقة . أثره . عدم وجوبها . مؤداه . عدم استحقاق الناشز النفقة .

(الطعن رقم ٦٣٤ لسنة ٦٦ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٢/٢٤)

القاعدة

من المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن النص في المادة ١١ مكرراً ثانياً من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ المضافة بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥ على أنه " إذا امتنعت الزوجة عن طاعة الزوج دون حق توقف نفقة الزوجة من تاريخ الامتناع وتعتبر ممتنعة دون حق إذا لم تعد لمنزل الزوجية بعد دعوة الزوج إياها للعودة " مفاده على ما ورد بالمذكرة الإيضاحية والراجع في مذهب أبي حنيفة أن نفقة الزوجة على زوجها جزاء احتباسه لها تحقيقاً لمقاصد الزواج بأن تسلمه نفسها حقيقة أو حكماً بأن تكون مستعدة

للدخول فى طاعته وغير ممتعة عن الانتقال إليه ، فكل من كان محبوساً بحق مقصود لغيره فنفقته عليه ، ولأن النفقة حقها وانتقالها إليه حقه ما دام قد أوفاهما عاجل صداقها وأعد لها مسكناً شريعياً وكان أميناً عليها ، فإن طالبها بالنفقة إليه فامتعت فإن كان امتناعها بحق ، كان امتعت لاستيفاء مهرها العاجل فلهما النفقة ، وإن امتعت بغير حق فلا نفقة لها لأنها تستوجب النفقة بتسليم نفسها لزوجها ، فلم يتحقق شرط وجوب النفقة فلا تجب ولذا لا تستحق الناشز النفقة .

الموجز

صدور حكم بالنفقة للزوجة على زوجها . لا يبرر امتناعها عن الدخول فى طاعته ما لم يكن الامتناع بحق . علة ذلك . استيفاء شروط النفقة وقت الحكم بها لا يمنع عدم توافرها فى وقت لاحق للحجية المؤقتة للأحكام الصادرة بالنفقات .
(الطعن رقم ٦٣٤ لسنة ٦٦ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٢/٢٤)

القاعدة

مجرد صدور حكم بالنفقة للزوجة على زوجها لا يبرر امتناعها عن الدخول فى طاعته إلا إذا كان هذا الامتناع بحق لأنها إن كانت قد استوفت شروط وجوب النفقة وقت الحكم بها فإن هذه الشروط قد لا تتوافر فى وقت لاحق ، ذلك بأن الأصل فى الأحكام الصادرة بالنفقات أنها ذات حجية مؤقتة لأنها مما يقبل التغيير والتعديل وترد عليها الزيادة والنقصان بسبب تغير الظروف كما يرد عليها الإسقاط بسبب تغير دواعيها .

المسائل المتعلقة بغير المسلمين

المسائل الخاصة لغير المسلمين

زواج

الموجز

تقدير المانع الطبيعى و العرضى الذى يحول دون مباشرة العلاقة الزوجية . مما تستقل بتقديره محكمة الموضوع متى أقامت قضاءها على أساس سائغ . شرطه .
(الطعن رقم ٧٤٣ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٥ / ١١ / ٢٠٠٦)

القاعدة

من المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أن تقدير المانع الطبيعى أو العرضى الذى لا يرجى زواله ويحول دون مباشرة العلاقة الزوجية ، وتقدير أدلة الدعوى واستخلاص الواقع منها هو مما يدخل فى سلطة محكمة الموضوع ، دون رقابة عليها من محكمة النقض ، متى أقامت قضاءها على أسباب سائغة إلا أن ذلك مشروط بأن تفصح عن مصادر الأدلة التى كوئت منها عقيدتها وفحواها ، وأن يكون لها مأخذها الصحيح من الأوراق وتؤدى إلى النتيجة التى انتهت إليها .

الموجز

الغش في بكاراة الزوجة غلط في صفة جوهرية يجيز إبطال الزواج . م ٣٧ مجموعة الأحوال الشخصية للأقباط الأرثوذكس سنة ١٩٣٨ . دعوى بطلان الزواج . رائطها . م ٣٨ من المجموعة سالفة الذكر .
(الطعن رقم ٧٤٣ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٥/١١/٢٠٠٦)

القاعدة

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن المادة ٣٧ من مجموعة قواعد الأحوال الشخصية للأقباط الأرثوذكس الصادرة سنة ١٩٣٨ تنص على أنه يجوز للزوج الطعن في الزواج إذا وقع غش في شأن بكاراة الزوجة بأن ادعت بأنها بكر وثبت أن بكارتها أزيلت بسبب سوء سلوكها أو خلوها من الحمل وثبت أنها حامل ، كما تنص المادة ٣٨ منها على أنه لا تقبل دعوى البطلان في الأحوال المنصوص عليها في المادة السابقة إلا إذا قدم الطلب في ظرف شهر من وقت أن علم الزوج بالغش وبشرط ألا يكون حصل اختلاط زوجي من ذلك الوقت - مما مفاده أن الغش في شأن بكاراة الزوجة - يجيز إبطال الزواج باعتباره غلطاً في صفة جوهرية يعيب إرادة الزوج وقت انعقاده بشرط أن يرفع دعوى البطلان في ظرف شهر من وقت علمه بالغش على ألا يكون قد حصل اختلاط زوجي من ذلك الوقت مما مفاده أن الغش في شأن بكاراة الزوجة يجيز إبطال الزواج باعتباره غلطاً في صفة جوهرية يعيب إرادة الزوج وقت انعقاده بشرط أن يرفع دعوى البطلان في ظرف شهر من وقت علمه بالغش على ألا يكون قد حصل اختلاط زوجي بين الطرفين من ذلك الوقت لما في هذا الاختلاط من إجازة ضمنية للعقد .

الموجز

توافر تعض انتى يجيز بفضل الزواج ، ومخالطة الزوج لزوجته أو عدم مخالطته . واقع تستقل محكمة الموضوع بتقديره طالما أقامت قضاءها على أسباب سائغة .

(الطعن رقم ٧٤٣ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٥/١١/٢٠٠٦)

الغاءة

توافر الغلط وقت اتصال علم الزوج به ومخالطته أو عدم مخالطته لزوجته بعد هذا العلم من مسائل الواقع انتى تستقل محكمة الموضوع بتقديرها طالما قد بينت الحقيقة التى اقتنعت بها وأوردت دليلها عليها وأقامت قضاءها على أسباب سائغة تكفى لحمله .

التطليق

الموجز

اعتداء أحد الزوجين على الآخر الذى يبرر التطليق فى شريعة الأقباط الأرثوذكس . شرطه . مادة ٥٥ من لائحة الأقباط الأرثوذكس .

(الطعن رقم ٢٦٢ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٤/٤/٢٠٠٧)

القاعدة

مفاد نص المادة ٥٥ من لائحة الأقباط الأرثوذكس أن الاعتداء الذي يبرر التطليق لدى هذه الطائفة هو الذي يصل إلى حد محاولة القتل ويكفى فيه أن يقع مرة واحدة أو الذي لا يصل إلى هذا الحد ولكنه يبلغ من الجسامة بحيث يترتب عليه تعريض صحة الزوج المعتدى عليه للخطر وذلك لما تتطوى عليه فعلته من إخلال الزوج بما يلقيه عليه ميثاق الزوجية المقدس من واجب الإخلاص وحسن المعاشرة .

الموجز

حق الزوج البريء في طلب التطليق للزنا : سقوطه بالصلح أو ثبوت صفحه عن الزوج المخطيء صراحة أو دلالة بعد حدوثه . م ٦٤ من المجموعة الخاصة بالأحوال الشخصية للأقباط الأرثوذكس الصادرة سنة ١٩٣٨ .
(الطعن رقم ١١٤ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٦/٤)

القاعدة

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن النص في المادة ٦٤ من المجموعة الخاصة بالأحوال الشخصية للأقباط الأرثوذكس الصادرة سنة ١٩٣٨ على أنه :
" لا تقبل دعوى الطلاق ، إذا حصل صلح بين الزوجين ، سواء بعد حدوث الوقائع المدعاة في الطلب أو بعد تقديم هذا الطلب " ، مفاده أن حق الزوج البريء في طلب التطليق لعل الزنا ، يسقط إذا تم صلح بين الطرفين أو ثبت أن الزوج البريء صفح عن الزوج المخطيء ، صراحة أو دلالة بعد حدوث الواقعة .

استئناف

ميعاد الاستئناف

الموجز

وجوب الرجوع إلى أحكام القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠ دون أحكام قانون المرافعات فيما يتعلق بإجراءات التقاضى فى مسائل الأحوال الشخصية إلا فيما لم يرد بشأنه نص . مؤداه . تطبيق قانون المرافعات فى ميعاد الاستئناف وإجراءاته .

(الطعن رقم ٦٨ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٣/٦/٢٠٠٧)

القاعدة

مؤدى نص المادة الأولى من القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠ بتنظيم بعض أوضاع وإجراءات التقاضى فى مسائل الأحوال الشخصية على أنه "تسرى أحكام هذا القانون على إجراءات التقاضى فى مسائل الأحوال الشخصية والوقف ، ويطبق فيما لم يرد بشأنه نص خاص فيه أحكام قانون المرافعات المدنية والتجارية " . وإذ خلت أحكام القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠ من النص على ميعاد الاستئناف وإجراءاته فإن أحكام قانون المرافعات تكون واجبة التطبيق .

الموجز

ميعاد استئناف الأحكام أربعون يوماً . م ٢٢٧ مرافعات . إقامة الطاعن استئنافه خلال الميعاد وقضاء الحكم المطعون فيه بسقوط الحق في الاستئناف . خطأ .
(الطعن رقم ٦٨ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٦/٢٣)

القاعدة

إذ كان ذلك ، وكان ميعاد الاستئناف إعمالاً لنص المادة ٢٢٧ من قانون المرافعات أربعين يوماً تبدأ من تاريخ صدور الحكم ما لم ينص القانون على غير ذلك ، وكان الثابت بالأوراق أن الحكم المستأنف قد صدر بتاريخ ٢٠٠٣/٢/٢٦ وأن الطاعن أودع صحيفة الاستئناف قلم كتاب المحكمة الأخيرة بتاريخ ٢٠٠٣/٤/٦ فإن الاستئناف يكون قد أقيم في الميعاد القانوني المقرر له . وإذا خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى بسقوط حق الطاعن في الاستئناف لرفعه بعد الميعاد فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون.

الإحالة للتحقيق

الموجز

جواز طلب الإحالة للتحقيق لأول مرة أمام محكمة الاستئناف . عدم استجابتها لهذا الطلب بعد أن قعد الطالب عن إحضار شهوده أمام محكمة أول درجة . لا خطأ .
(الطعن رقم ٦٧ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٣/١٩)

القاعدة

المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أنه ولئن كان طلب التحقيق بشهادة الشهود جائزاً تقديمه فى أية حالة كانت عليها الدعوى ، باعتباره من وسائل الدفاع التى يجوز إيدؤها لأول مرة أمام محكمة الاستئناف ، إلا أنه متى كانت محكمة أول درجة قد أمرت بإجرائه وأحضر الخصم المكلف بالإثبات شهوده وتقاوس خصمه عن إحضار شهود النفى فإنه لا على محكمة الاستئناف إذا لم تستجب إلى طلبه إحالة الدعوى إلى التحقيق من جديد طالما أن محكمة أول درجة قد مكنته من نفى الوقائع المراد إثباتها بالبينة .

الموجز

محكمة الاستئناف . عدم التزامها بالاستجابة إلى طلب الخصم إحضار شهوده . شرطه . تمكين محكمة أول درجة له من ذلك و تقاوسه عن إحضارهم .
(الطعن رقم ٣١١ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٣/٦/٢٠٠٧)

القاعدة

لئن كان طلب التحقيق يجوز تقديمه فى أية حالة كانت عليها الدعوى باعتباره من وسائل الدفاع فيها إلا أنه متى كانت محكمة الدرجة الأولى قد أمرت بإجرائه وتقاوس الخصم المكلف بالإثبات عن إحضار شهوده ، فإنه لا على محكمة الاستئناف إذا لم تستجب إلى طلب إحالة الدعوى إلى التحقيق من جديد .

أثر الاستئنافالموجز

الدفع وأوجه الدفاع التي سبق للمستأنف عليه إيدؤها أمام محكمة أول درجة .
اعتبارها مطروحة بقوة القانون على محكمة الدرجة الثانية . لا حاجة لإعادة ترديدها
أمامها طالما لم يتنازل عنها .

(الطعن رقم ٤٣٧ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٦/٢٣)

القاعدة

على محكمة الدرجة الثانية - حسبما توجبه المادة ٢٢٣ من قانون المرافعات - أن
تتظر الاستئناف على أساس ما يقدم لها من أدلة ودفع وأوجه دفاع جديدة وما كان
قد قدم من ذلك إلى محكمة الدرجة الأولى ، ومن المقرر - في قضاء هذه
المحكمة - أن من شأن هذا الأثر الناقل للاستئناف أن يجعل الدفع أو وجه الدفاع
السابق إيدؤه من المستأنف عليه أمام محكمة الدرجة الأولى مطروحاً بقوة القانون
على محكمة الدرجة الثانية بغير حاجة إلى إعادة ترديده أمامها ما لم يقر الدليل على
التنازل عنه وهو ما لا وجه لافتراضه .

الموجز

محكمة الاستئناف : سلطتها في مخالفة محكمة أول درجة في استخلاصها لأقوال
الشهود دون بيان أسباب ذلك . شرطه : أن يكون استخلاصها سائغاً .

(الطعن رقم ٣٦٣ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٩/٣)

القاعدة

المقرر أن لمحكمة الاستئناف أن تخالف محكمة أول درجة في استخلاصها لأقوال
الشهود دون لزوم بيان أسباب ذلك ما دام استخلاصها سائغاً .

(٣٩)

إعلان

الموجز

إعلان صحف الدعاوى والطعون للأشخاص الذين لهم موطن معلوم بالخارج .
تمامه بتسليم الصورة للنيابة .
(الطعن رقم ٣٨٠ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٨/٤/٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر - في قضاء محكمة النقض - على أنه وإن كان الأصل في إعلان أوراق المحضرين أن تصل إلى علم المعلن إليه علماً يقينياً بتسليم الصورة لنفس الشخص المعلن إليه إلا أن المشرع يكتفى بالعلم الظنى في بعض الحالات بإعلان الشخص في موطنه ، وبمجرد العلم الحكمي في البعض الآخر لحكمة تسوغ الخروج فيها على الأصل وقد قرر المشرع أنه في حالة المقيم في خارج البلاد في موطن معلوم فإن الإجراءات التي يتم بها تسليم الصورة في الخارج لا تجرى بواسطة المحضر ولا سبيل للمعلن عليها ولا مساءلة للقائمين بها فاكتمل بالعلم الحكمي بتسليم الصورة للنيابة العامة في إعلان صحف الدعاوى أو الطعون استثناء من الأصل ومن ثم ينتج الإعلان أثره بتسليم صورته للنيابة .

الموجز

إعلان الخصوم وصحة تمثيلهم في الدعوى مسألة تستقل بتحقيقها محكمة الموضوع متى كان لها سند بأوراق الدعوى .
(الطعن رقم ٣٨٠ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٨/٤/٢٠٠٧)

القاعدة

من المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أن تحقيق واقعة حصول إعلان الخصوم فى الدعوى والنثبت من صحة تمثيلهم فيها هو من المسائل الموضوعية التى لا تخضع لرقابة محكمة النقض ما دام لهذا التحقيق سند من أوراق الدعوى .

المؤجر

اشتمال أصل ورقة الإعلان على البيانات اللازمة لصحته . أثره . لا بطلان .
(الطعن رقم ٢٩٥ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٥/٢٦)

القاعدة

إذا بان للمحكمة من أصل ورقة الإعلان أنه اشتمل على جميع البيانات التى يستوجبها القانون لصحته ، فإن الدفع ببطلانه يكون على غير أساس .

(٤١)

اختصاص

الموجز

توزيع العمل على دوائر المحكمة . مسألة تنظيمية . عدم خلقه نوعاً من الاختصاص تتفرد به دائرة دون الأخرى .
(الطعن رقم ٩٣٠ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٤ / ٦ / ٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أن توزيع العمل على دوائر المحكمة مسألة تنظيمية ، وليس من شأن ذلك التوزيع أن يخلق نوعاً من اختصاص تتفرد به دائرة دون أخرى ، وأن تشكيل دوائر مختصة بالمحكمة وتخصيص بعضها لنظر أنواع معينة من المنازعات ، يدخل فى نطاق التنظيم الداخلى للمحكمة ، ولا يتعلق بالاختصاص النوعى .

الموجز

محاكم الدرجة الأولى الجزئية والابتدائية . التزامها من تلقاء نفسها بإحالة الدعاوى التى أصبحت بمقتضى أحكام القانون رقم ١٠ لسنة ٢٠٠٤ بإصدار قانون إنشاء محاكم الأسرة . الاستثناء . الدعاوى المحكوم فيها قبل العمل بالقانون سالف الذكر والدعاوى المؤجلة للنطق بالحكم . أثره . خضوع تلك الأحكام لطرق الطعن السارية قبل العمل بالقانون سالف الذكر والمعمول به من ١٠/١/٢٠٠٤ م ١/٢ ، ٣ ، ١٤ من قانون إنشاء محاكم الأسرة رقم ١٠ لسنة ٢٠٠٤ ، ٥٦ ق ١ لسنة ٢٠٠٠ .
(الطعن رقم ٢٦ لسنة ٧٦ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٣ / ٦ / ٢٠٠٧)

القاعدة

من المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن النص في الفقرة الأولى من المادة الثانية من مواد إصدار قانون إنشاء محاكم الأسرة رقم ١٠ لسنة ٢٠٠٤ على أن " على محاكم الدرجة الأولى الجزئية والابتدائية أن تحيل من تلقاء نفسها ما يوجد لديها من دعاوى أصبحت بمقتضى أحكام القانون المرفق من اختصاص محاكم الأسرة ، وذلك بالحالة التي تكون عليها وبدون رسوم ... " وفي فقرتها الثالثة على أن " ولا تسرى الفقرة الأولى على الدعاوى المحكوم فيها أو المؤجلة للنطق بالحكم ، وتبقى الأحكام الصادرة في هذه الدعاوى خاضعة للقواعد المنظمة لطرق الطعن فيها السارية قبل العمل بهذا القانون " يدل على أن المشرع أوجب على محاكم الدرجة الأولى الجزئية والابتدائية أن تحيل من تلقاء نفسها ما يوجد لديها من دعاوى أصبحت بمقتضى أحكام القانون رقم ١٠ لسنة ٢٠٠٤ المشار إليه من اختصاص محاكم الأسرة ، واستثنى نوعين من الدعاوى من وجوب الإحالة إلى محكمة الأسرة أولاهما : الدعاوى المحكوم فيها قطعياً قبل العمل بالقانون رقم ١٠ لسنة ٢٠٠٤ المعمول به اعتباراً من ١/١٠/٢٠٠٤ ، وثانيتهما : الدعاوى المؤجلة للنطق بالحكم قبل هذا التاريخ ، ومن ثم تظل الأحكام الصادرة في تلك الدعاوى خاضعة لطرق الطعن فيها السارية قبل العمل بهذا القانون وهي الاستئناف والنقض والتماس إعادة النظر عملاً بنص المادة ٥٦ من القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠ بتنظيم بعض أوضاع وإجراءات التقاضي في مسائل الأحوال الشخصية ومن ثم فلا يسرى عليها حظر الطعن بالنقض المنصوص عليه بالمادة ١٤ من القانون ذاته لسريانها فقط على الأحكام الصادرة من الدوائر الاستئنافية لمحاكم الأسرة المنصوص عليها في المادة الثانية من قانون إنشائها .

(٤٣)

م

==

الطعن فى الحكم

الموجز

=====

الأحكام . الأصل فيها . خضوعها من حيث جواز الطعن عليها أو عدم جوازه للقانون
السارى وقت صدورها . م ١ مرافعات .

(الطعن رقم ١٠٠١ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٢/١٩)

القاعدة

=====

المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أنه ولئن كان الأصل أن الأحكام تخضع من
حيث جواز الطعن عليها أو عدم جوازه للقانون السارى وقت صدورها ، طبقاً للمادة
الأولى من قانون المرافعات .

=====

الموجز

=====

الطعن من النائب العام لمصلحة القانون . م ٢٥٠ مرافعات . مؤداه . اختلافه عن
حق النيابة العامة فى الطعن فى الأحكام الصادرة من محاكم الاستئناف التى تنتظر
قضايا الأحوال الشخصية .

(الطعان رقم ٤٠ ، ٥٦ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٦/١٨)

القاعدة

النص في المادة الثالثة من القانون ٦٢٨ لسنة ١٩٥٥ ببعض الإجراءات في قضايا الأحوال الشخصية على أنه " للخصوم وللنيابة العامة الطعن بطريق النقض ، في الأحكام والقرارات المشار إليها في المادة الثانية من هذا القانون ، مؤداه ، أن من حق النيابة العامة الطعن بطريق النقض في الأحكام الصادرة من محاكم الاستئناف ، التي تنتظر قضايا الأحوال الشخصية ، وهذا الحق ، يغير ما هو مقرر للنائب العام من حقه في الطعن بطريق النقض لمصلحة القانون .

بياناته**الموجز**

بيانات الحكم الجهرية . ماهيتها . إغفال المحكمة إيراد أوجه دفاع الخصوم التي لا تتصل بقضائها . لا بطلان . م ١٧٨ مرافعات . شرط ذلك .
(الطعن رقم ٣٨٠ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٨/٤/٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر - في قضاء محكمة النقض - أنه وإن أوجبت المادة ١٧٨ من قانون المرافعات أن يتضمن الحكم بيانات معينة من بينها عرض مجمل لوقائع الدعوى ثم طلبات الخصوم وخلاصة موجزة لدفعهم ودفاعهم الجهرى ، إلا أنه يتعين لاعتبار هذا البيان جوهرياً يترتب على إغفاله البطلان أن يكون الحكم قد فصل في

النزاع بوقائعه التي قدمت بصددھا أوجه الدفاع والدفوع ، أما إذا اقتصر الحكم على قضاء ينصرف إلى بحث مدى توافر شروط معينة يوجبها القانون في الطلب المتداعي بشأنه فلا على المحكمة أن ھى أغفلت إيراد أوجه دفاع الخصوم التي لا تتصل بقضائها طالما كان حكمھا مسبباً تسبیباً كافياً لتسويغ ما حكمت به .

تسبیبه

الموجز

الحكم السابق في دعوى أخرى تختلف موضوعاً أو خصوصاً أو سبباً . جواز الاستدلال به كقرينة .

(الطعن رقم ٩٣٠ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " — جلسة ٤ / ٦ / ٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر — في قضاء هذه المحكمة — أنه يجوز الاستدلال بالحكم السابق كقرينة في دعوى أخرى ، تختلف موضوعاً أو خصوصاً أو سبباً .

عيوب الاستدلالالفساد فى الاستدلالالموجز

إقامة الطاعة دعواها باعتراضها على إنذار الطاعة لعدم أمانة زوجها عليها نفساً ومالاً تأسيساً على شهادة شاهديها وما قدمته من مستندات وأحكام تقيد بتبديد منقولاتها . قضاء الحكم المطعون فيه بإلغاء الحكم المستأنف ورفض الدعوى تأسيساً على عدم اكتمال نصاب الشهادة وعدم ضرورة الأحكام المقدمة منها . قصور وفساد فى الاستدلال .

(الطعن رقم ٦٧٦ لسنة ٦٦ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٣/١/٢٠٠٦)

القاعدة

إذا كان ذلك وكانت الطاعة قد أقامت اعتراضها على إنذار الطاعة لعدم أمانة زوجها عليها نفساً ومالاً واستدلت على ذلك بشهادة شاهديها وما قدمته من صور رسمية للمحاضر المقدمة منه ضدها وكذا الأحكام الصادرة ضده لما نسب إليه من تبديد منقولاتها وكان الحكم المطعون فيه قد قضى بإلغاء الحكم المستأنف ورفض الدعوى لعدم اكتمال نصاب الشهادة ولعدم ضرورة الأحكام المقدمة من الطاعة فإنه يكون معيباً بالقصور والفساد فى الاستدلال .

الموجز

أسباب الحكم . اعتبارها مشوبة بالفساد في الاستدلال . مناطه . انطواؤها على عيب يمس سلامة الاستنباط . تحققه باستناد المحكمة إلى أدلة غير صالحة من الناحية الموضوعية للاقتناع بها أو عدم فهم العناصر الواقعية الثابتة لديها أو وقوع تناقض بينهما كما في حالة عدم اللزوم المنطقي للنتيجة التي انتهى إليها حكمها بناءً على تلك العناصر .

(الطعن رقم ٣٦٨ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٨/٤/٢٠٠٧)

القاعدة

أسباب الحكم تعتبر مشوبة بالفساد في الاستدلال إذا انطوت على عيب يمس سلامة الاستنباط ويتحقق ذلك إذا استندت المحكمة في اقتناعها إلى أدلة غير صالحة من الناحية الموضوعية للاقتناع بها أو إلى عدم فهم العناصر الواقعية التي تثبت لديها أو وقوع تناقض بين هذه العناصر كما في حالة عدم اللزوم المنطقي للنتيجة التي انتهت إليها بناءً على تلك العناصر التي تثبت لديها .

حجية

الموجز

حجية حكم النفقة في موضوع النسب . شرطه . تعرض حكم النفقة لمسألة النسب وتمحيصها باعتبارها سبب الالتزام . تمحيص الحكم الصادر بالنفقة ثبوت نسب الصغيرة للطاعن وبحثه بحثاً دقيقاً . أثره . حجية هذا الحكم في هذا الصدد . قضاء الحكم المطعون فيه بعدم جواز نظر دعوى إنكار النسب لسابقة الفصل فيها في دعوى النفقة . لا خطأ .

(الطعن رقم ٧٦٢ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٩/١٢/٢٠٠٦)

من المقرر أن الأصل في الدعوى بطلب نفقة الصغير أن يكون موضوع النسب قائماً فيها باعتباره سبب الالتزام بالنفقة لا تتجه إلى المدعى عليه إلا به فيكون قائماً فيها وملزماً لها وتتبعه وجوداً وعدمأً أخذاً بأن سبب وجوب النفقة للأولاد هي الجزئية التابعة من كون الفرع من صلب الأصل ، فإذا بحث الحكم الصادر بنفقة الولد موضوع نسبه لأبيه باعتباره سبب الالتزام بالنفقة فقد صارت له حجيت— فيما ثار حول النسب في دعوى لاحقة ، كما أنه يتعين للقول بحجية النفقة في موضوع النسب أن يعرض الحكم لهذه المسألة الأساسية ويمحصها باعتبارها سبب الالتزام ، لما كان ذلك ، وكان الحكم الصادر في الدعوى رقم ٠٠٠٠ شرعى مركز طنطا والذي صار نهائياً بتأييده في الاستئناف رقم ٠٠٠٠٠٠ شرعى مستأنف طنطا والصادر بين الخصوم أنفسهم أنه قضى بإلزام الطاعن بنفقة الصغيرة ٠٠٠٠٠ استناداً إلى ثبوت بنوتها له مقررأ في أسبابه ثبوت تلك البنوة له بالزوجية الصحيحة وشهادة ميلادها ، وأن الأوراق قد خلت مما ينفي تلك البنوة ، وكانت هذه المسألة قد حازت قوة الأمر المقضى بتأييد الحكم المذكور استئنافياً فإن ذلك يعد مانعاً للخصوم من التنازع بطريق الدعوى أو الدفع في شأن نسب الصغيرة المذكورة في أية دعوى أخرى لسابقة الفصل في هذه المسألة بقضاء نهائى حاز قوة الأمر المقضى ، وإذ التزم الحكم الابتدائى المؤيد بالحكم المطعون فيه هذا النظر فإنه لا يكون قد خالف القانون أو أخطأ في تطبيقه ويكون النعى على غير أساس .

الموجز

أحكام النفقة . حجيتها مؤقتة . لأنها مما تقبل التغيير بسبب تغير الظروف . بقاء هذه الحجية طالما أن دواعي النفقة وظروف الحكم بها لم تتغير . علة ذلك . عدم تقيد الحكم المطعون فيه في تقديره للمتعة بالحكم النهائي الصادر بنفقة الزوجية دون بيان تغير ظروف فرضها . خطأ في تطبيق القانون .

(الطعن رقم ٤١ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٣/١٩)

القاعدة

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن الأصل في الأحكام الصادرة بالنفقة أنها ذات حجية مؤقتة ، لأنها تقبل التغيير والتبديل ، وترد عليها الزيادة والنقصان ، بسبب تغير الظروف ، كما يرد عليها الإسقاط بسبب تغير دواعيها ، إلا أن هذه الحجية تظل باقية ، طالما أن دواعي النفقة وظروف الحكم بها لم تتغير ، وذلك إعمالاً لقاعدة الاستصحاب ، المقررة في أصول الفقه الإسلامي ، من استبقاء الحكم الثابت على ما كان إلا أن يوجد دليل يغيره أو يرفعه ، فالحكم بفرض قدر محدد من النفقة ، يعتبر مصاحباً لحال المحكوم عليه يسراً أو عسراً ، حتى يقوم الدليل على تبدل الظروف التي اقتضت فرض النفقة ، وكانت المتعة وفقاً لنص المادة ١٨ مكرراً من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ المضافة بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥ ، تقدر بنفقة سنتين على الأقل ، بمراعاة حال المطلق يسراً أو عسراً وظروف الطلاق ومدة الزوجية . لما كان ذلك ، وكان الطاعن قد قدم لمحكمة الموضوع الحكم الصادر في الدعوى رقم شرعى نفس جرجا ، بجعل النفقة المقررة للمطعون ضدها مبلغ

ثلاثين جنياً شهرياً ، وإذ لم يتقيد الحكم المطعون فيه فى تقديره للمتعة المقضى بها ،
بذلك الحكم النهائى ، دون أن تبين محكمة الاستئناف ، ما إذا كانت دواعى فرض
النفقة بمقتضاه ، وظروف الحكم بها ، وحالة الطاعن المالية أو العائلية ، قد تغيرت ،
فإن الحكم المطعون فيه يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون .

الموجز

المنع من إعادة نظر النزاع فى المسألة المقضى فيها . شرطه . ما لم تنظر فيه
المحكمة بالفعل لا يمكن أن يكون موضوعاً يحوز قوة الأمر المقضى .
(الطعن رقم ١٧٩ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ١٩ / ٣ / ٢٠٠٧)

القاعدة

إذ كان المنع من إعادة نظر النزاع فى المسألة المقضى فيها - وعلى ما جرى به
قضاء هذه المحكمة - يشترط أن تكون المسألة واحدة فى الدعويين ، ولا تتوافر
هذه الوحدة ، إلا أن تكون هذه المسألة أساسية لا تتغير ، وأن يكون الطرفان قد
تناقشا فيها فى الدعوى الأولى ، واستقرت حقيقتها بينهما ، بالحكم الأول استقراراً
جامعاً مانعاً ، وتكون هى بذاتها الأساس ، فيما يدعيه بعد فى الدعوى الثانية ، أى
من الطرفين قبل الآخر من حقوق متفرعة عنها ، ولو كان الفصل فيها وارداً فى
أسباب الحكم فى الدعوى الأولى ، متى كانت هذه الأسباب مرتبطة ارتباطاً وثيقاً
بمنطوقه ، وما لم تنظره المحكمة بالفعل لا يمكن أن يكون موضوعاً لحكم يحوز
قوة الأمر المقضى .

الموجز

الحكم بعدم جواز نظر الدعوى لسابقة الفصل فيها . شرطه . اتحاد الموضوع والخصوم والسبب فى الدعويين . الحكم فى اعتراض الطاعنة بعدم الاعتداد بإعلان الطاعة لا يمنع من توجيه إعلان آخر بالطاعة لها . عدم منع الحكم الصادر فى الاعتراض الأول من نظر الاعتراض الثانى .

(الطعن رقم ٣١١ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٦/٢٣)

القاعدة

المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أنه يشترط للحكم بعدم جواز نظر الدعوى لسابقة الفصل فيها أن يتحد الموضوع والخصوم والسبب فى الدعويين فإذا تخلف أحد هذه الشروط امتنع تطبيق قاعدة قوة الأمر المقضى به . لما كان ذلك ، وكانت الطاعنة قد اعترضت على إعلان الطاعة الموجه إليها من المطعون ضده بتاريخ ١٩٩٢/٤/٢٩ بالاعتراض رقم ٠٠٠٠ لسنة ١٩٩٢ كلى . أحوال شخصية شبين الكوم ، وبحث المحكمة أوجه الاعتراض وانتهت إلى الحكم بعدم الاعتداد بإندار الطاعة موضوع الاعتراض إلا أن المطعون ضده عاد ووجه لها إعلاناً آخر بتاريخ ١٩٩٥/١/١٢ اعترضت عليه الطاعنة بالدعوى المطروحة ، ومن ثم يكون موضوع الاعتراض فى الدعويين مختلفاً ، وبالتالي لا يمنع الحكم الصادر فى الاعتراض الأول من نظر الاعتراض الثانى ، لما كان ذلك فلا تثريب على الحكم المطعون فيه إن هو التفت عن الدفع آنف الذكر ، ومن ثم فإن هذا النعى يكون على غير أساس .

دعوى

إجراءاتها

الموجز

سريان الإجراءات الواردة فى القانون ١ لسنة ٢٠٠٠ على جميع الأشخاص المقيمين على أرض مصر سواء كانوا وطنيين أو أجانب . مسلمين أو غير مسلمين دون تفرقة بينهم .

(النطق رقم ٥٩٢ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ١٨ / ٦ / ٢٠٠٧)

القاعدة

النص فى الفقرة الأولى من المادة الأولى من مواد إصدار القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠ بتنظيم بعض أوضاع وإجراءات التقاضى فى مسائل الأحوال الشخصية على أنه : " تسرى أحكام القانون المرافق ، على إجراءات التقاضى فى مسائل الأحوال الشخصية ... " ، مفاده ، وعلى ما أفصحت عنه المذكرة الإيضاحية لهذا القانون ، أنه جاء بحكم عام من حيث الأشخاص ، مقتضاه سريان هذا القانون على كل المقيمين على أرض مصر ، سواء كانوا وطنيين أو أجانب ، مسلمين أو غير مسلمين ، دون ثمة تفرقة بينهم .

" انعقاد الخصومة "الموجز

انعقاد الخصومة . شرطه . إعلان المدعى عليه إعلاناً صحيحاً بصحيفة الدعوى أو حضوره بالجلسة . لا محل لاشتراط تنازله صراحة أو ضمناً عن حقه فى الإعلان . م ٦٨ مرافعات المضافة بالقانون ٢٣ لسنة ١٩٩٢ . علة ذلك . (الطعن رقم ٤٥ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٤/٣/٢٠٠٧)

القاعدة

النص فى الفقرة الثالثة من المادة ٦٨ من قانون المرافعات المضافة بالقانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٩٢ على أنه " ولا تعتبر الخصومة منعقدة فى الدعوى إلا بإعلان صحيفتها إلى المدعى عليه ما لم يحضر بالجلسة " يدل على أن المشرع ارتأى اعتبار الخصومة منعقدة فى الدعوى بأحد أمرين أولهما إعلان صحيفتها للمدعى عليه والثانى حضور المدعى عليه بالجلسة إذ وردت العبارة الخاصة بالحضور بصفة عامة مطلقة دون قيد أو شرط ، ولا يغير من ذلك ما ورد بالمذكرة الإيضاحية لذلك القانون من أن المقصود بالحضور فى هذا المقام هو أن يحضر المدعى عليه دون إعلان بالجلسة المحددة لنظر الدعوى عند النداء عليها ويتنازل صراحة أو ضمناً عن حقه فى إعلان بصحيفتها كأن يقر باستلامه صورة منها أو يتسلم هذه الصورة بالجلسة بغير اعتراض أو يبدي دفاعاً فى الموضوع أو يطلب أجلاً لإبدائه بما يدل على علمه اليقيني بموضوع الدعوى وبطلبات المدعى فيها وبمركزه القانونى إذ أن نص الفقرة الثالثة المستحدث على انعقاد الخصومة بحضور المدعى عليه قد تجاوز هذه الفروض جميعاً فتتعدد به الخصومة سواء تنازل المدعى عليه صراحة أو ضمناً

عن حقه في إعلانه بصحيفتها أو لم يتنازل عنه فلا يلزم إقراره باستلامه صورة الصحيفة أو أن يتسلمها بالجلسة دون اعتراض منه وسواء تقدم بدفاع أو مستندات في الجلسة أو لم يقدم ، بما مفاده أن المشرع افترض علم المدعى عليه بالخصومة والطلبات فيها بمجرد مثوله أمام المحكمة دونما حاجة لتوافر أى شرط أو اتخاذ أى مجابهة .

سماع الدعوى الموجز

المدة المقررة لسماع الدعوى . م ٣٧٥ لائحة شرعية . عدم اعتبارها مدة تقادم . وقوف سريانها . شرطه . قيام عذر شرعى بالمدعى يحول بينه وبين رفع الدعوى .

(الطعن رقم ٤٢٧ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٣/١٢/٢٠٠٦)

القاعدة

المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أن المدة المقررة لسماع الدعوى ليست مدة تقادم يعمل بشأنها بقواعد التقادم الواردة فى القانون المدنى وإنما مبناهـا مجرد نهى للقضاء عن سماع الدعوى بمجرد انقضاء المدة المقررة لسماعها ولا يقف سريان التقادم إلا بقيام عذر شرعى يحول بين المدعى وبين رفع الدعوى ما بقى هذا العذر قائماً .

الموجز

المنع من سماع الدعوى . لا أثر له على أصل الحق ولا يتصل بموضوعه . على ذلك .

(الطعن رقم ٢٧ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٣/١٢/٢٠٠٦)

القاعدة

المنع من سماع الدعوى ليس مبنياً على بطلان الحق وإنما هو - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - نهى للقضاة عن سماعها قصد به قطع التزوير والحيل ، وعلى هذه الصورة لا أثر له على أصل الحق ولا يتصل بموضوعه وإنما يقتصر حكمه على مجرد سماع الدعوى أو عدم سماعها .

الموجز

دعوى الزوجية . عدم سماعها عند الإنكار إلا بوثيقة رسمية . م ١٧ ق ١ لسنة ٢٠٠٠ .

(الطعن رقم ٧٦٧ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ١٦/٤/٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر أن النص في المادة ١٧/٢ من القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠ ببعض أوضاع وإجراءات التقاضى فى مسائل الأحوال الشخصية ، على أنه " ولا تقبل عند الإنكار الدعاوى الناشئة عن عقد الزواج - فى الوقائع اللاحقة على أول أغسطس

سنة ١٩٣١ ما لم يكن الزواج ثابتاً بوثيقة رسمية " مفاده أنه يشترط لقبول الدعاوى الناشئة عن عقد الزواج ألا يكون هناك إنكار للزوجية ، وإلا فيجب أن تكون ثابتة بوثيقة رسمية ، ومن مقتضى ذلك أنه فى حالة عدم وجود هذه الوثيقة يكون قبول هذه الدعاوى مرهوناً بوجود عدم إنكار الزوجية والمقصود بهذا الإنكار هو الذى لم يوجد إقرار سابق ينافيه ولو لم يكن أمام مجلس القضاء مادام كان ثابتاً بالطريق الذى بينه القانون .

الصلح

الموجز

التزام المحكمة ببذل الجهد للإصلاح بين الزوجين وعرض الصلح مرتين فى حالة وجود أبناء قبل الحكم بالطلاق أو التطلق . م ١٨ ق ١ لسنة ٢٠٠٠. القانون لم يرسم طريقاً معيناً لمحاولة الإصلاح . عرض المحكمة الصلح على الطرفين . قبوله أو رفضه منهما . يتضمن بذلها الجهد للحيلولة دون فسخ عرى الزوجية . (الطعن رقم ٥٧٨ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ١٨ / ٦ / ٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أن المشرع قد أوجب فى المادة ١٨ من القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠ بتنظيم بعض أوضاع وإجراءات التقاضى فى مسائل الأحوال الشخصية على المحكمة فى دعاوى الطلاق أو التطلق ، أن تبذل جهداً فى محاولة الصلح بين الزوجين ، فإذا كان لهما ولد تلتزم بعرضه مرتين على الأقل تفصل

بينهما مدة لا تقل عن ثلاثين يوماً ولا تزيد على ستين يوماً إلا أنه لم يرسم طريقاً معيناً لبذل الجهد في محاولة الصلح ، وكان في عرض المحكمة الصلح على الطرفين وما يبديه كل منهما من قبوله أو رفضه ما يتضمن في طياته بذلاً لجهدا للحيلولة دون فصر عرى الزوجية .

التحكيم

الموجز

إتخاذ المحكمة إجراءات التحكيم في غير حالاته . مؤداه . اعتبار تقرير الحكمين ورقة من أوراق الدعوى . عدم تقيد المحكمة به وخضوعه لتقديرها في مجال الإثبات .

(الطعن رقم ٧٩٤ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ١٨ / ١٢ / ٢٠٠٦)

القاعدة

المحكمة لا تكون ملزمة باتخاذ إجراءات التحكيم في دعوى التطلاق للضرر طبقاً للمادة السادسة من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ ، إلا عندما تكرر الزوجة شكواها في طلب التطلاق ، ولم يثبت ما تشكو منه بعد الحكم برفض دعواها الأولى ، وإلا فإن المحكمة لا تكون ملزمة باتخاذ هذه الإجراءات ، وإن هي فعلت ، فإن تقرير الحكمين لا يقيد بها في الحكم بمقتضاه ، وإنما يعتبر ورقة من أوراق الدعوى ، التي تخضع لتقدير المحكمة في مجال الإثبات .

الموجز

ذكورة الحكام . شرط لولايتهم . علة ذلك . بعث المحكمة حكاماً من بينهم امرأتان . أثره . بطلان التقرير المقدم منهم . استناد الحكم إلى هذا التقرير فى قضائه . خطأ فى تطبيق القانون .
(الطعن رقم ٨٣٨ لسنة ٧٤ ق . " أحوال شخصية " جلسة ٢٤/٣/٢٠٠٧)

القاعدة

إذ كانت قواعد التحكيم الواردة فى المواد من ٧ إلى ١١ من المرسوم بقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ سواء قبل تعديلها بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٨٥ أو بعد هذا التعديل - بالقانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠ - قد أخذت من مذهب الإمام مالك ، فإنه يجب الرجوع إلى هذا المذهب فى بيان الشروط الواجب توافرها فى الحكام فيما لم يرد به نص صريح فى المواد المشار إليها وإذ كان هذا المذهب يشترط الذكورة فى الحكام على اعتبار أن طريقهم هو الحكم وليس الشهادة أو الوكالة فيتعين الالتزام بهذا الشرط وإن لم يرد به نص صريح فى المادة السابعة بعد تعديلها بالقانونين سالفى الذكر .
لما كان ذلك ، وكانت المحكمة لم تلتزم بهذا الشرط فيمن بعثتهم حكاماً فى الدعوى بأن كان من بينهم امرأتان مما يبطل التقرير المقدم منهم ، وإذ عول الحكم الابتدائى المؤيد بالحكم المطعون فيه على هذا التقرير واتخذ منه سنداً لقضائه بالتفريق فإنه يكون قد خالف القانون وأخطأ فى تطبيقه .

الموجز

بعث المحكمة حكمين للإصلاح بين الزوجين . يعتبر من قبيل إجراءات الإثبات التنظيمية والتي لم يضع المشرع ثمة جزاء على مخالفتها . عديم تعلقها بالنظام العام .

(الطعن رقم ٥٧٨ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ١٨ / ٦ / ٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر أن إجراءات بعث المحكمة حكمين للإصلاح بين الزوجين تعتبر من قبيل إجراءات الإثبات التنظيمية والتي لم يضع المشرع ثمة جزاء معيناً على مخالفتها باعتبارها ليست من النظام العام .

الطلبات العارضة**الموجز**

قبول الطلب العارض . شرطه . أن يقدم إلى المحكمة بالإجراءات المعتادة لرفع الدعوى قبل الجلسة أو بطلب يقدم شفاهاً في الجلسة في حضور الخصم ويثبت في محضرها . م ١٢٣ مرافعات . عدم قيام قلم الكتاب بقيد هذا الطلب في السجل المنصوص عليه في المادة ٦٧ مرافعات . لا أثر له .

(الطعن رقم ٣٨٠ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٨ / ٤ / ٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - بأنه لا يشترط لقبول الطلب العارض وفقاً للمادة ١٢٣ من قانون المرافعات إلا أن يقدم إلى المحكمة بالإجراءات المعتادة لرفع الدعوى قبل يوم الجلسة أو بطلب يقدم شفاهاً فى الجلسة فى حضور الخصم ويثبت فى محضرها فلم يرتب المشرع جزاء على عدم قيام قلم الكتاب بقيد هذا الطلب فى السجل المنصوص عليه فى المادة ٦٧ من القانون المذكور .

مصاريف الدعوىالموجز

مصاريف الدعوى . تحكم بها المحكمة من تلقاء نفسها على الخصم خاسر الدعوى .
علة ذلك .

(الطعن رقم ٦٧٤ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٣ / ٩ / ٢٠٠٧)

القاعدة

مفاد نص المادة ١٨٤ مرافعات أن المحكمة تحكم بمصاريف الدعوى من تلقاء نفسها ، ولو لم يطلب منها ذلك أحد من الخصوم ، وتلزم بها خاسر الدعوى ، وهو من رفعها أو دفعها بغير حق ، وأن إلزام الخصم بالمصاريف من آثار الحكم ضده فى المنازعة .

(٦١)

رأى النيابة

الموجز

رأى النيابة العامة فى الدعوى لا تنقيد به المحكمة . إغفال المحكمة مناقشته . مفاده
إطراحها له .

(الطعن رقم ٧٦٧ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ١٦ / ٤ / ٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أنه أياً كان وجه الرأى فيما أبدته النيابة العامة فى
الدعوى فإن المحكمة لا تنقيد به ، فلها أن تأخذ به أو تطرحه ، وإغفالها مناقشته ،
مفاده إطراحها له .

الموجز

النيابة العامة . طرف أصيل فى قضايا الأحوال الشخصية التى لا تختص بها المحاكم
الجزئية . أثره . يكون لها ما للخصوم من حقوق وما عليهم من واجبات .
(الطعان رقم ٤٠ ، ٥٦ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ١٨ / ٦ / ٢٠٠٧)

القاعدة

النص فى المادة الأولى من القانون رقم ٦٢٨ لسنة ١٩٥٥ ببعض الإجراءات فى
قضايا الأحوال الشخصية على أنه : " يجوز للنيابة العامة أن تتدخل فى قضايا
الأحوال الشخصية ، التى تختص بها المحاكم الجزئية ، بمقتضى القانون رقم ٤٦٢

لسنة ١٩٥٥ وعليها أن تتدخل في كل قضية أخرى تتعلق بالأحوال الشخصية أو بالوقف ، وإلا كان حكمها باطلاً ، مفاده ، أنه بعد صدور القانون رقم ٦٢٨ لسنة ١٩٥٥ - واجب التطبيق على الدعوى - أصبحت النيابة العامة طرفاً أصيلاً في قضايا الأحوال الشخصية ، التي لا تختص بها المحاكم الجزئية ، فيكون لها ما للخصوم من حقوق ، وعليها ما عليهم من واجبات .

الموجز

النيابة العامة . حقها في الطعن بطريق النقض في الأحكام الصادرة في قضايا الأحوال الشخصية . وجوب رفع الطعن منها وأن يوقع صحيفته رئيس نيابة على الأقل . م ٢٥٣ مراقعات .
(الطعان رقم ٤٠ ، ٥٦ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٦/١٨)

القاعدة

النص في الفقرة الثالثة من المادة الأولى من القانون رقم ٦٢٨ لسنة ١٩٥٥ أحوال في بيان إجراءات تدخل النيابة العامة في قضايا الأحوال الشخصية ، إلى الباب الرابع من الكتاب الأول من قانون المرافعات ، وقد تضمن هذا الباب المادة ٩٦ من هذا القانون ، التي تنص على أن : " للنيابة العامة الطعن في الحكم ، في الأحوال التي يوجب القانون أو يجيز تدخلها فيها ، إذا خالف الحكم قاعدة من قواعد النظام العام ، أو إذا نص القانون على ذلك " ، بما مفاده ، أنه في دعاوى الأحوال الشخصية التي تتدخل فيها النيابة العامة ، يكون لها بهذه الصفة ، الحق في الطعن في الأحكام الصادرة في هذه الدعاوى ، بأي طريق من طرق الطعن ، ومنها الطعن بالنقض ،

وإذ خلا الباب الرابع سالف الذكر ، من تحديد درجة معينة لعضو النيابة العامة ، الذى يقرر بالطعن بطريق النقض فى هذه الأحكام ، والتوقيع على صحيفته ، وكان النص فى الفقرة الثانية من المادة ٢٥٣ من قانون المرافعات على أنه : " إذا كان الطعن مرفوعاً من النيابة العامة وجب أن يوقع صحيفته رئيس نيابة على الأقل". فإن مؤدى ذلك أن الطعن بالنقض يكون مقبولاً ، إذا قرر به و وقع على صحيفته عضو النيابة العامة بدرجة رئيس نيابة على الأقل .

الإثبات فيها

إجراءات الإثبات

الموجز

تخلف الخصم عن إحضار شاهده أو تكليفه بالحضور بالجلسة المحددة لبدء التحقيق وطلبه الاستئجال لجلسة أخرى تالية . التزام المحكمة بإجابة هذا الطلب . شرطه . بقاء أجل التحقيق قائماً . مخالفة ذلك . خطأ .

(الطعن رقم ٩٤٠ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ١٥ / ١ / ٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أنه إذا لم يحضر الخصم شاهده بالجلسة المحددة لبدء - التحقيق أو يكلفه بالحضور فيها فإن المحكمة أو قاضى التحقيق يلزمه بذلك مع تحديد جلسة تالية مادام أجل التحقيق قائماً ، مفاد ذلك أنه إذا استأجل الخصم لإحضار شهوده خلال هذا الأجل فعلى المحكمة أن تجيبه لهذا الطلب وإلا كان حكمها معيباً بالإخلال بحق الدفاع .

طرق الإثبات

الإقرار

الموجز

الإقرار . ماهيته . جواز اعتبار السكوت إقراراً ضمناً بحصول الزواج . ليس للزوج نفى إقراره بعد ثبوته .

(الطعن رقم ٧٦٧ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ١٦ / ٤ / ٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن الإقرار شرعاً هو إخبار الإنسان عن ثبوت حق لغيره على نفسه ، والسكوت في بعض المواضع يجعل الساكت مقراً بالحق بسكوته عنه كما يجعل المتكلم مقراً بالحق بكلامه ، وإن خالف القاعدة الفقهية لا ينسب لساكت قول ، ومن بينها لو هنا الناس الزوج بزواجه فسكت ، لزمه الزواج ، وليس له نفيه بعد أن أقر به ، وأن الوارث لا يعتبر من طبقة الغير بالنسبة للإقرارات الصادرة من المورث ومن ثم تسرى عليه .

الموجز

الإقرار غير القضائي . خضوع قوته في الإثبات لمحكمة الموضوع .

(الطعن رقم ٧٦٧ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٦ / ٤ / ٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر أن الإقرار غير القضائي يخضع في تقدير قوته في الإثبات لمحكمة الموضوع
بغير معقب عليها في ذلك ، متى كان تقديرها سائغاً .

الموجز

الإقرار . يصح أن يكون في غير مجلس القضاء . جواز إثباته بالبينة ويكون المقرر
فيها كأنه أقر به أمام القاضي .
(الطعن رقم ٥٠٤ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٦/٥/٢٠٠٧)

القاعدة

المتفق عليه عند فقهاء الأحناف أن الإقرار كما يكون بمجلس القضاء يصح أن يكون
في غيره ، وفي هذه الحالة يجوز للمدعى إثباته بالبينة ويكون المقرر فيها كأنه أقر
به أمام القضاء .

البينة

الموجز

ترجيح شهادة على أخرى . من إطلاقات قاضي الموضوع . عدم التزامه ببيان
أسباب الترجيح ما دام لم يخرج بأقوال الشاهد عما يؤدي إليه مدلولها .
(الطعن رقم ٦٢٤ لسنة ٦٦ ق " أحوال شخصية " - جلسة ١٣/١/٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أن ترجيح شهادة على أخرى هو من إطلاقات قاضى الموضوع دون معقب فلا عليه أن يحكم بغير ما يطمئن إليه وجدانه ولا يلزم أن يبين أسباب هذا الترجيح ما دام لم يخرج بأقوال الشاهد عما يؤدى إليه مدلولها .

الموجز

شهادة القرابات بعضهم لبعض مقبولة فى المذهب الحنفى . الاستثناء . شهادة الفرع لأصله والأصل لفرعه .
(الطعن رقم ٦٧ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٣/١٩)

القاعدة

المقرر فى المذهب الحنفى - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - قبول شهادة سائر القرابات بعضهم لبعض عدا الفرع لأصله والأصل لفرعه .

الموجز

الأصل فى الشهادة . وجوب معاينة الشاهد محل الشهادة بنفسه . الشهادة بالتسامع على التطبيق للضرر . غير جائزة .
(الطعن رقم ٦٧ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٣/١٩)

القاعدة

المقرر أن الأصل في الشهادة هو معاينة الشاهد محل الشهادة بنفسه فلا يجوز أن يشهد بشئ لمن يعاينه عيناً أو سماعاً في غير الأحوال التي تصح فيها الشهادة بالتسامع وليس من بينها الشهادة على التطليق للضرر .

الموجز

بلوغ الشاهد . شرط للأداء وليس شرطاً للتحمل . كفاية أن يكون الصبي مميزاً .
(الطعن رقم ٢٩ لسنة ٦٧ ق . " أحوال شخصية " جلسة ٢٤/٣/٢٠٠٧)

القاعدة

من المقرر - في قضاء هذه المحكمة - بأنه ولئن كان البلوغ من الشروط العامة في الشاهد إلا أنه شرط للأداء وليس شرطاً للتحمل لما للشهادة من معنى الولاية على المشهود عليه إذ بها يلزم بالحق ويحكم عليه به ولا ولاية للصبي على نفسه فلا ولاية له من باب أولى على غيره، وبعبارة أخرى فإن البلوغ شرط عند الإداء بالشهادة فحسب ، وليس بشرط عند حدوث الواقعة المشهود عليها، لأنه يكفي لإمكان علم الشاهد بالحادثة فهمها وقت حصولها وتحمله الشهادة عنها أن يكون عاقلاً ولو كان صبيّاً، وأهلية التحمل إنما تكون بالضبط الذي يتمثل في حسن السماع والفهم والحفظ وقت الأداء وهو يثبت للصبي المميز كما يثبت للبالغ .

الموجز

عدم قبول شهادة من كانت بينه وبين المشهود عليه عداوة دنيوية .
(الطعن رقم ٥٦٣ لسنة ٧٢ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٥/٢٦)

القاعدة

من المقرر أنه لا تقبل شهادة من كان بينه وبين المشهود عليه عداوة دنيوية .

الموجز

شهادة القربات بعضهم لبعض مقبولة . الاستثناء . شهادة الفرع لأصله والأصل لفرعه وأحد الزوجين لصاحبه .
(الطعن رقم ٥٦٣ لسنة ٧٢ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٥/٢٦)

القاعدة

شهادة القربات بعضها لبعض مقبولة فيما عدا الفرع لأصله والأصل لفرعه وأحد الزوجين لصاحبه .

المسائل التي تعترض سير الخصومة

سقوط الخصومة

الموجز

سقوط الخصومة . ماهيته : جزاء فرضه المشرع على المدعى المتسبب في عدم السير في الدعوى بفعله أو امتناعه مدة ستة أشهر . م ١٣٤ مرافعات المعدلة بق ١٨ لسنة ١٩٩٩ . عدم جواز الحكم به ما لم يتمسك به صاحب المصلحة فيه . جواز تنازله عنه صراحة أو ضمناً بالتعرض للدفاع في الموضوع .

(الطعن رقم ١٣٤ لسنة ٧٤ ق - أحوال شخصية - جلسة ٢٠٠٧/٥/٢١)

القاعدة

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن سقوط الخصومة وفقاً لنص المادة ١٣٤ من قانون المرافعات المعدلة بالقانون رقم ١٨ لسنة ١٩٩٩ م لمضى أكثر من ستة أشهر ، على آخر إجراء صحيح في الدعوى - هو إجراء فرضه المشرع على المدعى ومن في حكمه كالمستأنف الذي تسبب في عدم السير في الدعوى بفعله أو امتناعه مدة ستة أشهر ، وهو مما يتصل بمصلحة الخصوم ، فلا يجوز للمحكمة أن تنزله على واقعة الدعوى إلا إذا تمسك به صاحب المصلحة فيه الذي يملك التنازل عنه صراحة أو ضمناً ، بأن يصدر عنه ما يستفاد على وجه القطع واليقين ، أنه يعتبر الخصومة قائمة منتجة لآثارها ، ويدل على قبوله ورضاه ورغبته في متابعة السير في الدعوى ومن ذلك أن يتعرض صاحب الشأن للدفاع في الموضوع .

قانون**الموجز**

الإجراءات المتعلقة بمسائل الأحوال الشخصية والوقف . خضوعها لذات القواعد التي كانت تحكمها قبل إلغاء المحاكم الشرعية أو المجالس المليية والواردة في لائحة ترتيب المحاكم الشرعية . ما لم يرد بشأنه نص في هذه اللائحة . وجوب اتباع أحكام قانون المرافعات .

(الطعن رقم ٦٢٤ لسنة ٦٦ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/١/١٣)

القاعدة

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن المادة الخامسة من القانون رقم ٤٦٢ لسنة ١٩٥٥ نصت على أن تتبع أحكام قانون المرافعات في الإجراءات المتعلقة بمسائل الأحوال الشخصية والوقف التي كانت من اختصاص المحاكم الشرعية أو المجالس المليية عدا الأحوال التي وردت بشأنها قواعد خاصة في لائحة ترتيب المحاكم الشرعية أو القوانين الأخرى المكملة لها .

الموجز

الشرعية الإسلامية . وجوب تطبيقها في مسائل الأحوال الشخصية للمصريين المسلمين وغير المسلمين مختلفي الملة أو الطائفة . اتحادهما في الملة والطائفة . وجوب تطبيق الشريعة الطائفية .

(الطعن رقم ٨٦٨ لسنة ٧٢ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٢/٥)

القاعدة

المقرر — فى قضاء هذه المحكمة — أن ضابط الإسناد فى تحديد القانون الواجب التطبيق فى مسائل الأحوال الشخصية للمصريين هو الديانة ، بحيث تطبق الشريعة الإسلامية على كل المسلمين وغير المسلمين المختلفين فى الملة أو الطائفة وتطبق الشريعة الطائفية على غير المسلمين المتخذى الملة والطائفة .

الموجز

إتحاد الطائفة أو الملة . العبرة فيه بوقت رفع الدعوى . تغيير الطائفة أو الملة أثناء سير الدعوى . لا أثر له فى تحديد الشريعة الواجبة التطبيق ما لم يكن إلى الإسلام .
(الطعن رقم ٨٦٨ لسنة ٧٢ ق " أحوال شخصية " — جلسة ٢٠٠٧/٢/٥)

القاعدة

العبرة فى اتحاد الطائفة أو الملة بوقت رفع الدعوى . ولا يترتب على تغيير الطائفة أو الملة أثر فى تحديد الشريعة الواجبة التطبيق ، إذا كان حاصلاً أثناء سير الدعوى ، ما لم يكن إلى الإسلام ، إذ أن مؤدى نص المادة السابعة من القانون رقم ٤٦٢ لسنة ١٩٥٥ م — المنطبق على الدعوى — من أنه " لا يؤثر فى تطبيق المادة السادسة تغيير الطائفة أو الملة ، بما يخرج أحد الخصوم من وحدة طائفية إلى أخرى ، أثناء سير الدعوى إلا إذا كان التغيير إلى الإسلام " ، أن المشرع أراد أن يتخذ من سير الدعوى وانعقاد الخصومة فيها ، وهو وصف ظاهر منضبط ، لا من مجرد قيام النزاع ، مناطاً يتحدد به الاختصاص والقانون الواجب التطبيق على أطرافها .

الدعاوى التى أقيمت قبل العمل بالقانون رقم ١٠ لسنة ٢٠٠٤ بإنشاء محاكم الأسرة . خضوعها لنصوص القوانين السارية قبل العمل به ولو أدركها هذا القانون . علة ذلك . اتساعها لشمول كافة الإجراءات والقواعد الإجرائية بما فيها القواعد المنظمة لطرق الطعن فى الأحكام فى كافة مراحل الدعوى . م ٢ من القانون سالف الذكر .

(الطعن رقم ١٠٠١ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ١٩ / ٢ / ٢٠٠٧)

القاعدة

النص فى المادة الثانية من مواد إصدار القانون رقم ١٠ لسنة ٢٠٠٤ بإنشاء محكمة الأسرة ، على أنه " على محاكم الدرجة الأولى - الجزئية والابتدائية - أن تحيل بدون رسوم ومن تلقاء نفسها ، ما يوجد لديها من دعاوى أصبحت بمقتضى أحكام القانون المرافق من اختصاص محاكم الأسرة ، وذلك بالحالة التى تكون عليها ... ، ولا تسرى أحكام الفقرة السابقة على الدعاوى المحكوم فيها ، أو الدعاوى المؤجلة للنطق بالحكم فيها ، وتبقى الأحكام الصادرة فى هذه الدعاوى خاضعة للقواعد المنظمة لطرق الطعن فيها ، مفاده - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن المشرع أورد فيها حكماً انتقالياً مؤداه أن الدعاوى التى أقيمت قبل العمل بهذا القانون ، تخضع لنصوص القوانين التى كانت سارية وقت إقامتها ، ولو أدركها هذا القانون ، إذ جاءت عبارة خاضعة للقواعد السارية قبل العمل بهذا القانون ، فى صيغة عامة مطلقة ، فلا محل لتقيدها بإجراء دون آخر ، أو بمرحلة دون أخرى ، ومن ثم فإنها تتسع لتشمل كافة الإجراءات والقواعد الإجرائية ، بما فيها القواعد المنظمة لطرق الطعن فى الأحكام فتسرى فى كافة مراحل الدعوى .

الموجز

النص القانوني . لا محل لتفسيره متى كان واضحاً جلي المعنى . ما تضمنته المذكرة الإيضاحية من بيانات بشأن الفقرة الثالثة من المادة ٦٨ مرافعات المعدلة بقانون ٢٣ لسنة ١٩٩٢ . لا تتفق وصريح عبارة النص . وجوب عدم الاعتداد بها . علة ذلك .

(الطعن رقم ٧٤ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٨/٤/٢٠٠٧)

القاعدة

من المقرر - في قضاء هذه المحكمة - بأنه متى وردت عبارات النص بصيغة عامة مطلقة وواضحة فلا محل للتفسير إذ يكون النص قطعي الدلالة على المراد منه ولا يجوز تقييد مطلق النص وتخصيص عمومه بغير مخصص ومن ثم فإن ما أورده المذكرة الإيضاحية في مقام التعليق على الفقرة الثالثة من المادة ٦٨ يعد خروجاً عن المعنى الصحيح للنص وتقييداً لمجال تطبيقه وقد جرى قضاء النقض بعدم الاعتداد بما تورده المذكرة الإيضاحية إذا تعارضت مع النص القانوني أو فسرته تفسيراً لا يتفق مع مدلوله والعبرة بما ورد بالنص القانوني ولا يجوز القول بأن المشرع أراد هذا الاتجاه إذ لا يجوز الرجوع إلى قصد الشارع إلا إذا كان النص يحتمل أكثر من معنى أو شابه الغموض . لما كان ذلك فإنه يتعين إعمال النص القانوني الذي تضمنته الفقرة الثالثة من المادة ٦٨ مرافعات والالتفات عما أورده المذكرة الإيضاحية في شأنه من قيود لم ينص عليها المشرع .

محكمة الموضوع سلطانها في تقدير أقوال الشهود

الموجز

سلطة قاضي الموضوع في تقدير أقوال الشهود حسبما يطمئن إليه وجدانه . لمحكمة النقض التدخل إذا ما صرح القاضي بأسباب اطمئنانه وكانت هذه الأسباب مبنية على ما يخالف الثابت بالأوراق أو على تحريف لأقوال الشهود أو الخروج بها عما يؤدي إليه مدلولها أو كانت محمولة على أدلة غير صالحة من الناحية الموضوعية للاقتناع بها .

(الطعن رقم ٣٦٨ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٨/٤/٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أنه ولئن كان لقاضي الموضوع سلطة تقدير أقوال الشهود حسبما يطمئن إليه وجدانه ، إلا أن لمحكمة النقض أن تتدخل إذا ما صرح القاضي بأسباب اطمئنانه وكانت هذه الأسباب مبنية على ما يخالف الثابت بالأوراق أو على تحريف لأقوال الشهود أو الخروج بها عما يؤدي إليه مدلولها أو كانت محمولة على أدلة غير صالحة من الناحية الموضوعية للاقتناع بها .

(٧٥)

سلطانها فى فهم الواقع وتقدير الأدلة والقرائن

الموجز

محكمة الموضوع . سلطانها التامة فى فهم الواقع فى الدعوى وبحث الأدلة والقرائن والمستندات واستخلاص الواقع منها . حسبها أن تبين الحقيقة التى اقتنعت بها وإقامة قضائها على أسباب سائغة تكفى لحمله .
(الطعن رقم ١١٤ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٦/٤)

القاعدة

المقرر أن لمحكمة الموضوع السلطة التامة فى تحصيل فهم الواقع فى الدعوى ، وبحث الأدلة والقرائن والمستندات واستخلاص الواقع منها وحسبها أن تبين الحقيقة التى اقتنعت بها وأن تقيم قضاءها على أسباب سائغة تكفى لحمله .

الموجز

ادعاء الخصم بأن الورقة مزورة لا يوجب على المحكمة بحث هذا الادعاء طالما لم يسلك الطريق القانونى للادعاء بالتزوير . لمحكمة الموضوع استخلاص عدم جدية الطعن بالتزوير .
(الطعن رقم ٧٦٧ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٤/١٦)

القاعدة

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن مجرد ادعاء الخصم بأن الورقة مزورة ، لا يوجب على المحكمة بحث هذا الادعاء ، طالما لم يسلك الطريق القانوني للادعاء بالتزوير ، وأن لمحكمة الموضوع استخلاص عدم جدية الطعن بالتزوير .

الموجز

سلطة محكمة الموضوع في استنباط القرائن . حقها في الاستناد إلى أمر تقرر بحكم آخر . شرطه . أن يكون هذا الحكم بملف الدعوى وأصبح ضمن مستنداتها . (الطعن رقم ٩٣٠ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٤ / ٦ / ٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر أنه لمحكمة الموضوع سلطة تامة في استنباط القرائن ، ويحق لها الاستناد إلى أمر تقرر في حكم آخر ، طالما أن هذا الحكم مودع ملف الدعوى ، وأصبح ضمن مستنداتها ، وعنصراً من عناصر الإثبات ، يتناضل الخصوم في دلالاته .

(٧٧)

نقض

ميعاد الطعن

الموجز

عدم رفع الطعن بالنقض في الميعاد المحدد قانونا . أثره . سقوط الحق فيه . مؤداه .
للنيابة إثارته وللمحكمة أن تقضى به من تلقاء نفسها .

(الطعن رقم ٥٤٧ لسنة ٧٥ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٣ / ٩ / ٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر أنه إذا لم يرفع الطعن بالنقض في ميعاده المحدد قانونا ، فإنه يسقط الحق
فيه ، وللنيابة إثارته لأول مرة أمام محكمة النقض ، وللمحكمة أن تقضى به من تلقاء
نفسها .

الخصوم في الطعن

الموجز

الاختصاص في الطعن بالنقض . شرطه .

(الطعن رقم ٧٦٧ لسنة ٧٤ ق " أحوال شخصية " - جلسة ١٦ / ٤ / ٢٠٠٧)

القاعدة

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أنه لا يكفي فيمن يختصم في الطعن أن يكون طرفاً في الدعوى التي صدر فيها الحكم المطعون فيه بل يجب أن يكون قد نازع خصمه أمامها في طلباته ، أو نازعه خصمه في طلباته هو ، وأن تكون له مصلحة في الدفاع عن الحكم المطعون فيه حين صدوره ، فإذا لم توجه إليه طلبات ، ولم يقض له أو عليه بشيء فإن الطعن بالنسبة له يكون غير مقبول

الموجز

الطعن بالنقض جائز لكل من كان طرفاً في الخصومة متى صدر الحكم ضده سواء كان خصماً أصلياً أو ضامناً لخصم أصلي أو مديلاً في الدعوى أو متديلاً فيها .
(الطعن رقم ٤٣٧ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/٦/٢٣)

القاعدة

من المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن المادة ٢٤٨ من قانون المرافعات تنص على أن " للخصوم أن يطعنوا أمام محكمة النقض في الأحكام الصادرة من محاكم الاستئناف .. " يدل على أنه يجوز الطعن من كل من كان طرفاً في الخصومة متى صدر الحكم ضده سواء كان مستأنفاً أو مستأنفاً عليه ، خصماً أصلياً أو ضامناً لخصم أصلي أو مديلاً في الدعوى أو متديلاً فيها للاختصاص والانضمام لأحد طرفي الخصومة فيها .

الأحكام غير جائز الطعن عليهاالموجز

الأحكام الصادرة أثناء سير الخصومة . عدم جواز الطعن عليها استقلالاً قبل الحكم الختامى لها . الاستثناء . الأحكام الوقتية والمستعجلة والصادرة بوقف الدعوى أو فى شق منها يكون قابلاً للتنفيذ الجبرى أو الصادر بعدم الاختصاص والإحالة إلى المحكمة المختصة . م ٢١٢ من قانون المرافعات المعدلة بالقانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٩٢ . علة ذلك .

(الطعن رقم ٦٩٣ لسنة ٧٣ ق " أحوال شخصية " - جلسة ١١/٦ / ٢٠٠٦)

القاعدة

مفاد نص المادة ٢١٢ من قانون المرافعات المعدلة بالقانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٩٢ م - وعلى ما أفصحت عنه المذكرة الإيضاحية للقانون وجرى به قضاء هذه المحكمة - أن المشرع وضع قاعدة عامة تقضى بعدم جواز الطعن على استقلال فى الأحكام الصادرة أثناء سير الخصومة قبل الحكم الختامى المنهى لها وذلك فيما عدا الأحكام الوقتية والمستعجلة والصادرة بوقف الدعوى أو التى تصدر فى شق فيها وتكون قابلة للتنفيذ الجبرى والأحكام الصادرة بعدم الاختصاص والإحالة الى المحكمة المختصة ولما كانت الخصومة التى ينظر الى انتهائها إعمالاً لنص المادة المشار إليها هى الخصومة الأصلية برمتها وليس الحكم الذى يصدر فى شق منها أو فى مسألة عارضة عليها أو متصلة بالإثبات فيها .

وقف

==

الموجز

=====

غرض الوقف . للقاضي استظهاره من مجموع كلامه في كتاب الوقف كوحدة متكاملة . شرطه . ألا يخرج بشرط الوقف عن معناه الظاهر إلى معنى آخر يخالفه .

(الطعن رقم ٦٣١ لسنة ٦٦ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٤ / ١٢ / ٢٠٠٦)

القاعدة

=====

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن المادة العاشرة من القانون ٤٨ لسنة ١٩٤٦ بأحكام الوقف لم ترسم طريقاً خاصاً لاستظهار المعنى الذي أراده الوقف من كلامه وأطلقت للقاضي فهم غرض الوقف من عباراته على ألا يخرج بشرط الوقف عن معناه الظاهر إلى معنى آخر يخالفه ، وكان المراد من كلام الوقف مجموع كلامه في كتاب وقفه ، لا خصوص كلمة بعينها أو عبارة بذاتها بل ينظر إلى ما تضمنه كتابه كله كوحدة واحدة متكاملة ويعمل به على أنه إرادة منه واتجه إليه مقصوده باعتبار أن شرط الوقف كنص الشارع في الفهم والدلالة .

=====

الموجز

تقرير الأوقف معاشاً من ريع الوقف للقائمين بمهامه وإدارة أشغاله ومن قام بخدمته .
 مؤداه . استحقاق المعاش . مناطه . وجود علاقة عمل تربط المستحق بالوقف . عمل
 المطعون ضده بهيئة الأوقف المصرية . مؤداه . عدم ارتباطه بعلاقة عمل بالوقف
 وإنما علاقته تنظيمية لاثنية بهيئة الأوقف المصرية . أثره . عدم استحقاقه لمعاش
 وفقاً لشروط الأوقف . قضاء الحكم المطعون فيه باستحقاقه معاشاً من ريع الوقف لعمله
 فى خدمته . خطأ . علة ذلك .

(الطعن رقم ٦٣١ لسنة ٦٦ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٤ / ١٢ / ٢٠٠٦)

القاعدة

الثابت من حجة الوقف أن الأوقف قرر معاشاً من ريع الوقف للقائمين بمهامه
 وإدارة أشغاله ومن قام بخدمة الوقف وفقاً للشروط الواردة بحجته مما مفاده أن
 مناط استحقاق المعاش على النحو المتقدم وجود علاقة عمل تربط المستحق بالوقف .
 بحيث يلزم تحقق تبعيته القانونية للقائم على شئون الوقف والتي تعنى خضوعه فى
 أداء عمله لإدارة وإشراف وسلطة من يتولى تصريف العمل بالوقف ويقابل ذلك تمتع
 الأخير بحق توجيهه ومراقبته وتوقيع الجزاء عليه فى حالة مخالفة أوامره . لما كان
 ذلك وكان الثابت من تقرير الخبير المقدم فى الدعوى أن المطعون ضده يعمل بهيئة
 الأوقف المصرية خفياً زراعياً على وقفمما مؤداه انه لم يرتبط بالوقف
 بعلاقة عمل تجعله تابعاً له ، إذ أنه يرتبط بهيئة الأوقف المصرية بعلاقة تنظيمية
 لاثنية ، ومن ثم فإنه لا يستحق معاشاً طبقاً لشروط الأوقف على نحو ما سلف وإذا
 خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر بقضائه باستحقاق المطعون ضده لمعاش من

ربع الوقف المذكور على سند من أنه عمل في خدمة الوقف ، فإنه يكون قد خرج بشرط الواقف إلى ما لا يؤدي إليه مدلوله ، ومن ثم فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون .

الموجز

الإجراءات المتعلقة بمسائل الأحوال الشخصية والوقف . خضوعها لذات القواعد التي كانت تحكمها قبل إلغاء المحاكم الشرعية أو المجالس المالية والواردة في لائحة ترتيب المحاكم الشرعية . ما لم يرد بشأنه نص في هذه اللائحة . وجوب إتباع أحكام قانون المرافعات .

(الطعن رقم ٦٢٤ لسنة ٦٦ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٠٠٧/١/١٣)

القاعدة

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن المادة الخامسة من القانون رقم ٤٦٢ لسنة ١٩٥٥ نصت على أن تتبع أحكام قانون المرافعات في الإجراءات المتعلقة بمسائل الأحوال الشخصية والوقف التي كانت من اختصاص المحاكم الشرعية أو المجالس المالية عدا الأحوال التي وردت بشأنها قواعد خاصة في لائحة ترتيب المحاكم الشرعية أو القوانين الأخرى المكملة لها .

الموجز

لجان قسمة أعيان الوقف المنشأة بموجب القانون ٥٥ لسنة ١٩٦٠ . قصر اختصاصها على رفض طلب القسمة أو إجرائها . لا اختصاص لها بالفصل في أصل الاستحقاق أو مقداره ولا الفصل في المنازعة حول تحديد مصرف الوقف وما إذا كان أهلياً أم خيرياً وكذا طلبات تقدير حصة الخيرات فيه . حكمها بالقسمة لا أثر له على الحق محل المنازعة .

(الطعن رقم ٧٤ لسنة ٦٧ ق " أحوال شخصية " - جلسة ٢٨/٤/٢٠٠٧)

القاعدة

من المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن مؤدى النص في المادة الرابعة من القانون رقم ٥٥ لسنة ١٩٦٠ بقسمة الأعيان التي انتهى فيها الوقف أن لجان القسمة المنشأة بموجب هذا القانون لا تختص بالفصل في أصل الاستحقاق أو مقداره عند المنازعة فيه ، ولا بالفصل في المنازعة حول مصرف الوقف وما إذا كان أهلياً أم خيرياً باعتبارها منازعة في أصل الاستحقاق وأيضاً طلبات تقدير حصة الخيرات فيه وإنما تأمر إذا ما أثبتت منازعة في ذلك إما برفض طلب القسمة وإما بإجرائها حسبما تراه ظاهراً من الأوراق ، ويكون حكمها بالقسمة في هذه الأحوال غير مؤثر على الحق المتنازع فيه وغير مانع من رفع الدعوى به إلى المحكمة المختصة ، يؤكد ذلك ما ورد بالمذكرة الإيضاحية لهذا القانون في التعليق على المادة ١٣ منه والتي تقضى في فقرتها الأخيرة بأن الحكم الصادر من محكمة الاستئناف في الطعن في القرارات

النهائية الصادرة من لجان القسمة يكون نهائياً غير قابل للطعن أمام أية جهة قضائية من أنه " وبديهي أنه إذا كان النزاع على مقدار الاستحقاق فإن لصاحب الشأن أن يرفع بحقه دعوى أمام المحكمة على ما سبقت الإشارة إليه في المادة الرابعة من المشروع " إذ أن مضي اللجنة في إجراء القسمة يكون حسبما تراه ظاهراً من الأوراق إذا اتصل النزاع بأصل الاستحقاق ذاته أو مقداره .

" تم بحمد الله "

محكمة النقض المكتب الفني لتبويب الأحكام المستحدث من المبادئ الصادرة من دوائر الأحوال الشخصية من أول أكتوبر ٢٠٠٦ حتى آخر سبتمبر ٢٠٠٧	
٢٠٠٨/٤٠٧٤	رقم الإيداع
I.S.B.N. 977- 17 - 5429 - 7	الترقيم الدولي
شركة ناس للطباعة ٢٣ ش رشدي - عابدين - القاهرة ت: ٢٣٩٢٥٣٧٦ - ٢٣٩٥٢٢٣٠ - ٢٣٩٥٢٢٣١ - ٠١٢٢١٠٧٤٣٧ فاكس: ٢٣٩٢٦٢٥٠١	
حقوق الطبع محفوظة لمحكمة النقض	

